

U C H W A Ł A Nr 29

Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
z dnia 13 listopada 2012 roku

w sprawie **systemu ocen nauczycieli akademickich na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej oraz Arkusza Oceny Nauczyciela Akademickiego**

Na podstawie § 23 ust. 3 pkt. 8 Statutu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie Rada Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej postanawia, co następuje:

Rozdział I

System oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej

§ 1

1. System oceny nauczycieli akademickich Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej (dalej: WGiGP), stanowi zbiór zdefiniowanych i spójnych kryteriów oceny osiągnięć w dziedzinie naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej i kształcenia kadr. Zasady, procedury i dokumenty zdefiniowane w systemie oceny nauczycieli akademickich WGiGP będą wykorzystywane:
 - 1) do okresowej oceny nauczycieli akademickich,
 - 2) do oceny dorobku kandydatów w postępowaniach konkursowych dotyczących zatrudnienia i awansów zawodowych,
 - 3) w postępowaniach konkursowych dotyczących przyznawania grantów dla młodych naukowców, innych grantów wydziałowych oraz nagród,
 - 4) do przygotowania dokumentów wydziałowych dotyczących potencjału rozwojowego,
 - 5) w innych procedurach oceny.
2. W tabeli nr 1 zdefiniowano następujące poziomy w systemie oceny nauczycieli akademickich WGiGP, o którym mowa w ust. 1:
 - 1) poziom 1 – ocena kandydata na studia doktoranckie oraz ubiegającego się o przyjęcie na stanowisko asystenta; ocena uczestnika studiów doktoranckich oraz nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku asystenta;
 - 2) poziom 2 – ocena osoby ubiegającej się o zatrudnienie na stanowisko adiunkta;
 - 3) poziom 3 – ocena nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku adiunkta, wykładowcy lub starszego wykładowcy;
 - 4) poziom 4 – ocena osoby ubiegającej się o zatrudnienie na stanowisko profesora nadzwyczajnego;
 - 5) poziom 5 – ocena nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku profesora nadzwyczajnego;
 - 6) poziom 6 – ocena osoby ubiegającej się o zatrudnienie na stanowisko profesora zwyczajnego;

7) poziom 7 – ocena nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku profesora zwyczajnego.

Tabela nr 1

Poziom	MODUŁY		Poziom	MODUŁY	Ocena	Kryteria
1a)	SD ¹⁾ [Dok.]	Rekrutacja	1d)	Asystent [As] - konkurs	+ [Dok., As]	Szczególne
1b)		Studia	1e)	Ocena asystenta	+ [As] [ciągłe]	As – min. PKT I/okres
1c)		[RD] - Rozprawa Doktorska	1c)	[RD] - Rozprawa Doktorska	+	min. PKT II
2)	Zatrudnienie adiunkta, wykładowcy, starszego wykładowcy				+	min. PKT III
3)	Adiunkt, wykładowca, starszy wykładowca				+ [ciągłe]	min. PKT IV/okres
4)	Zatrudnienie profesora nadzwyczajnego				+	min. PKT V
5)	Profesor nadzwyczajny				+ [ciągłe]	min. PKT VI/okres
6)	Zatrudnienie profesora zwyczajnego				+	min. PKT VII
7)	Profesor zwyczajny				+ [ciągłe]	min. PKT VIII/okres

¹⁾ SD – Studia Doktoranckie

- Spójne kryteria okresowej oceny nauczycieli akademickich WGiGP dotyczą następujących poziomów oceny: 1e, 3, 5, 7.
- Spójne kryteria awansu nauczycieli akademickich WGiGP dotyczą następujących poziomów: 1→2, 2→4, 4→6.

§ 2

- System oceny nauczycieli akademickich WGiGP wykorzystuje następujące zasady:
 - dane osiągnięcie może być oceniane tylko jeden raz, z zastrzeżeniem ust. 2,
 - zachowując punktową ocenę, która jest skategoryzowana, nacisk kładziony jest na końcowe sformułowanie oceny w formie „pozytywna”, „negatywna” lub „warunkowo-pozytywna”, przy czym ocena „warunkowo-pozytywna” jest jednym z poziomów oceny pozytywnej,
 - ocena asystentów, adiunktów, wykładowców i starszych wykładowców, realizowana jest co dwa lata, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3,
 - ocena profesorów tytularnych realizowana jest co cztery lata, z zastrzeżeniem ust. 2.
- Negatywna ocena jednej lub większej liczby sfer działalności wymienionych w ust. 4 skutkuje ponowną oceną nauczyciela akademickiego po upływie roku, przy czym brane są pod uwagę dwa lata kalendarzowe, poprzedzające rok oceny.
- Okresy dwóch i czterech lat, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, w przypadku działalności opisanej w Arkuszu Oceny Nauczyciela Akademickiego w pkt 1.1-1.4, przyjmowane są jako lata kalendarzowe poprzedzające rok oceny.
- Warunkiem uzyskania przez pracownika naukowo-dydaktycznego pozytywnej okresowej oceny jest pozytywnie oceniona działalność naukowa, dydaktyczna oraz organizacyjna

i samokształcenie, a w przypadku pracowników posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy – także pozytywna ocena w zakresie kształcenia kadr naukowych. Pracowników naukowych nie obowiązuje ocena działalności dydaktycznej, a wykładowców i starszych wykładowców nie obowiązuje ocena działalności naukowej, przy czym może ona być uwzględniona w ocenie na życzenie ocenianego.

5. Osoby pełniące w Uczelni funkcje z wyboru otrzymują łączną ocenę pozytywną, o ile czas pełnienia funkcji w okresie oceny był nie krótszy niż 1 rok.
6. W ocenie poszczególnych działalności możliwe jest przyznanie punktów za inne formy aktywności. Punkty przyznaje komisja wydziałowa na podstawie załącznika i opinii rady jednostki.

Rozdział II

Studia doktoranckie, asystenci

§ 3

1. Proces rekrutacji na studia doktoranckie (poziom 1a) oraz wymogi dotyczące zatrudniania asystentów (poziom 1d) zostaną poszerzone o następujące elementy:
 - 1) prezentację planów i zamierzeń kandydata na studia doktoranckie w dziedzinie naukowej i badawczej oraz w dziedzinie organizacyjnej i dydaktycznej – zawarte w prezentacji zamierzenia są rezultatem uzgodnień dokonanych między kandydatem a przyszłym opiekunem naukowym;
 - 2) ocenę Komisji dotyczącą potencjału rozwojowego kandydata w kontekście proponowanych zamierzeń naukowych, organizacyjnych i dydaktycznych;
 - 3) ocenę proponowanych zamierzeń badawczych w kontekście kierunków rozwoju Wydziału oraz strategicznych badań realizowanych na WGiGP.
2. Proces kształcenia na studiach doktoranckich (poziom 1b) zostanie poszerzony o następujące elementy:
 - 1) prezentację postępu prac, związanych z przygotowaniem rozpraw doktorskich, podczas seminarium wydziałowego na zakończenie każdego roku studiów doktoranckich – seminarium organizuje Prodziekan ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką;
 - 2) obowiązek złożenia przez uczestników studiów doktoranckich po I roku, a przed zakończeniem III roku studiów, projektu i wniosku o grant badawczy;
 - 3) opisanie w sprawozdaniu z postępu prac badawczych doskonalenia własnego, z uwzględnieniem udziału w seminariach, konferencjach, sympozjach, spotkaniach, warsztatach itd.
 - 4) obowiązkowy udział uczestników studiów doktoranckich w wykładach otwartych dotyczących realizowanej problematyki badawczej oraz seminariach wydziałowych, instytutowych i katedralnych itp.;
 - 5) obowiązkowy udział uczestników studiów doktoranckich w konkursach, szkoleniach itp.;
 - 6) ocenę osiągnięć naukowych doktorantów.
3. Kryteria oceny dla poziomu 1c (rozprawa doktorska) są zawarte w „Zasadach przeprowadzania przewodów doktorskich przez Radę Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie” przy założeniu, że jednym z kryteriów będzie wymagana minimalna liczba punktów niezbędnych do wszczęcia przewodu doktorskiego (kryterium: min. PKT II).

Rozdział III

Arkusze Oceny Nauczyciela Akademickiego

§ 4

1. Ocenę nauczycieli akademickich przeprowadza się z uwzględnieniem działalności: naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej i samokształcenia, kształcenia kadr naukowych.
2. Podstawą oceny nauczyciela akademickiego jest Arkusz Oceny Nauczyciela Akademickiego (dalej: AONA) – załącznik nr 1, zawierający informacje o poszczególnych formach działalności, przy czym samodzielni pracownicy naukowo-dydaktyczni wypełniają rubryki dotyczące wszystkich form działalności, wykładowcy i starsi wykładowcy – rubryki dotyczące działalności dydaktycznej, organizacyjnej i samokształcenia, a adiunkci i asystenci – wszystkie rubryki z wyjątkiem kształcenia kadr naukowych.
3. Podstawą oceny profesorów tytularnych oraz dziekana i prodziekanów jest AONA, przy czym ocena winna uwzględniać całokształt działalności.
4. Wszystkie zapisy punktowe w AONA dotyczące osiągnięć naukowych są dokonywane na podstawie załączników do AONA.
5. Rolą Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich i Wydziałowej Komisji Konkursowej jest weryfikacja punktacji dokonywanej wg kryterium punktowego przyjętego dla danego poziomu oceny, rozstrzyganie przypadków wątpliwych oraz doliczanie punktów uznaniowych. Komisja wystawia ocenę łączną.
6. W sytuacji zmiany stanowiska w okresie oceny, obowiązuje skala ocen ustalona dla tego stanowiska, na którym oceniany był dłużej zatrudniony.
7. Jeżeli oceniany w okresie, którego dotyczy ocena, przebywał na urlopie dla poratowania zdrowia albo długotrwałym zwolnieniu lekarskim, suma uzyskanych punktów jest proporcjonalnie powiększana. Np. jeżeli nauczyciel akademicki w dwuletnim okresie oceny korzystał z urlopu dla poratowania zdrowia przez 6 miesięcy, to uzyskane przez niego punkty przemnaża się przez $24/18 (=4/3)$. W wypadku korzystania z urlopu naukowego, analogicznie powiększana jest liczba punktów uzyskanych w działalności dydaktycznej.

§ 5

Ostatni element w każdej spośród ocenianych działalności poświęcony jest tzw. innym formom aktywności. Oceniany wymienia je w kolejnych podpunktach załącznika, który wraz z opinią kierownika jednostki, stanowi podstawę dla przyznania punktów uznaniowych. Punkty uznaniowe przyznaje Wydziałowa Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, przy czym maksymalne liczby punktów w poszczególnych rodzajach działalności wynoszą odpowiednio:

- | | |
|-------------------------------------|--------|
| 1) naukowej | - 20, |
| 2) dydaktycznej | - 120, |
| 3) organizacyjnej i samokształcenia | - 40, |
| 4) kształcenia kadr naukowych | - 40. |

§ 6

1. Proces oceny z wykorzystaniem Arkusza Oceny Nauczyciela Akademickiego realizowany jest według następującej procedury:
 - 1) oceniany wypełnia elektroniczną wersję AONA w części oznaczonej jako „Oceniany”;
 - 2) arkusz przekazywany jest kierownikowi jednostki organizacyjnej (przełożony ocenianego), w której zatrudniony jest oceniany;

- 3) kierownik jednostki organizacyjnej wypełnia elektroniczną wersję AONA, przekazaną przez ocenianego, w części oznaczonej jako „Przełożony”. Kierownik jednostki organizacyjnej przygotowuje również stosowną opinię, która stanowi części AONA;
 - 4) kierownik jednostki organizacyjnej przesyła AONA do Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich;
 - 5) Dziekan i Prodzekani oraz Wydziałowa Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, wypełniają elektroniczną wersję AONA we właściwych polach oraz części oznaczonej jako „Komisja Wydziałowa”;
 - 6) po wypełnieniu AONA przez Wydziałową Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich jest on drukowany w Biurze Dziekana, a następnie podpisywany przez wszystkie osoby, które uczestniczyły w jego wypełnieniu.
2. Opinia kierownika jednostki organizacyjnej wykorzystywana jest w ocenie jako informacja uzupełniająca. Wyniki opinii mogą wpływać na poziom oceny ostatecznej.
 3. Ocena wynikająca z opinii studentów realizowana jest przez Prodzekana ds. Kształcenia i Rozwoju.
 4. Wersje elektroniczne i papierowe arkuszy osób ocenionych przechowywane są w Biurze Dziekana na podstawie odrębnych przepisów.

§ 7

1. Liczby punktów przypisanych oryginalnym pracom twórczym są zbieżne z aktualnie obowiązującym wykazem czasopism naukowych, ogłoszonym przez ministra właściwego do spraw nauki. Liczba punktów powinna być przyznawana zgodnie z wykazem czasopism obowiązującym w roku ukazania się publikacji.
2. W przypadku prac wielu autorów z tej samej jednostki (wydziału) w arkuszu podawana jest liczba punktów, wynikająca z wkładu danego autora w przygotowanie publikacji, poświadczonego stosownym udziałem przez pozostałych współautorów. W przypadku prac wielu autorów z różnych jednostek (wydziałów) w arkuszu podawana jest pełna liczba punktów przyznana za publikację.
3. Rodzaje działalności, o których mowa w AONA w pkt. 1.5 lit. a-g oraz pkt. 1.8 lit. a-b, zostają wliczone do oceny pod warunkiem, że trwają co najmniej 6 miesięcy w okresie oceny.
4. Monografią jest opracowanie naukowe spełniające łącznie następujące warunki:
 - 1) stanowi spójne tematycznie, recenzowane opracowanie naukowe,
 - 2) zawiera bibliografię naukową,
 - 3) posiada objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych,
 - 4) jest opublikowane w formie książki lub odrębnego tomu w wydawnictwie wielotomowym,
 - 5) przedstawia określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy.
5. Rozdziałem w monografii jest opracowanie naukowe (min. 0,5 ark. wyd.).
6. Inne formy działalności naukowej, to w szczególności: wygłoszenie referatu na konferencji międzynarodowej, udział w Komitecie programowym konferencji, recenzowanie prac naukowych, uczestnictwo w krajowej i międzynarodowej współpracy naukowej, inne formy popularyzacji nauki, udokumentowany stopień zaawansowania pracy promocyjnej itp.

§ 8

1. Podstawę oceny działalności dydaktycznej stanowi wynik ankiet, na podstawie których zasięga się opinii studentów. Liczba ankiet stanowiących podstawę oceny powinna być nie

mniej niż 50. Poszczególnym odpowiedziom w ankietach należy przypisać następujące wartości: „tak” – 2; „częściowo” – 1; „nie” – 0. Odpowiedź „nie wiem” jest pomijana. Średnia arytmetyczna z tak oszacowanych odpowiedzi stanowi podstawę oceny w arkuszu.

2. W Arkuszu Oceny Nauczyciela Akademickiego, ankiecie studentów przypisano 0-120 punktów wynikających z mnożenia: średnia arytmetyczna \times 60.
3. Podręcznikiem akademickim nie jest skrypt wykładów i ćwiczeń, poradnik zawodowy, książka popularyzująca wiedzę naukową itp.
4. Działalność, o której mowa w pkt 2 lit. c) AONA zostaje wliczona do oceny pod warunkiem, że trwa co najmniej 6 miesięcy w okresie oceny.
5. Inne formy aktywności dydaktycznej, to w szczególności: udział w pracach komisji programowych kierunku, opieka nad kołem naukowym, promotorstwo prac wyróżnionych nagrodą w konkursach co najmniej regionalnych, autorstwo nagrodzonych podręczników i skryptów, pełnienie funkcji promotora pomocniczego (dotyczy osoby ze stopniem doktora) itp.

§ 9

1. Rodzaje działalności, o których mowa w pkt 3.1-3.5 AONA zostają wliczone do oceny pod warunkiem, że trwają co najmniej 1 rok w okresie oceny.
2. Działania zawarte w punkcie 3.6 AONA wliczane są do oceny pod warunkiem, że zostały zakończone najpóźniej w dniu wypełniania AONA przez ocenianego.
3. Inne formy aktywności organizacyjnej i samokształcenia, to w szczególności: inne niż wskazane w AONA funkcje pełnione w krajowych i międzynarodowych towarzystwach naukowych, prace organizacyjne związane z kształceniem studentów, doktorantów, działalność w innych organach uczelni i jej komisjach, udział w pracach komisji konkursowych na stanowisko profesora zwyczajnego i nadzwyczajnego, udział w pracach komisji rekrutacyjnej na studia doktoranckie itd.

§ 10

Inne formy aktywności w zakresie kształcenia kadr obejmują w szczególności: udział w pracach komisji egzaminacyjnych na studiach doktoranckich, prowadzenie zajęć dydaktycznych na studiach doktoranckich itp.

Rozdział IV

Kryteria oceny dorobku kandydatów w postępowaniach konkursowych dotyczących zatrudnienia i awansów zawodowych

§ 11

1. Wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stanowiska: adiunkta, wykładowcy i starszego wykładowcy (poziom 2), profesora nadzwyczajnego (poziom 4) i profesora zwyczajnego (poziom 6) obejmują między innymi:
 - 1) pisemne opinie promotora lub bezpośredniego przełożonego (w przypadku kierowników jednostek i ich zastępców – opinię Dziekana),
 - 2) pisemne sprawozdanie z dotychczasowej działalności naukowo-badawczej dydaktycznej, organizacyjnej, kształcenia kadr (dotyczy tylko zatrudnienia profesorów) itp,
 - 3) opracowanie dotyczące zainteresowań i planów badawczych, planów publikacyjnych, planów związanych ze zdobywaniem stopni i tytułu naukowego (o ile dotyczy),

- planowanych staży i wyjazdów krajowych i zagranicznych, planów dydaktycznych, planów organizacyjnych, innych zamierzeń ważnych z perspektywy przyszłej pracy na wydziale,
- 4) wymaganą minimalną liczbę punktów określoną na podstawie Arkusza Oceny Nauczyciela Akademickiego.
2. Kandydaci uczestniczący w postępowaniach konkursowych dotyczących zatrudnienia i awansów zawodowych wypełniają AONA z uwzględnieniem następujących zasad:
 - 1) kandydaci ubiegający się o stanowisko wykładowcy i starszego wykładowcy wypełniają rubryki dotyczące działalności dydaktycznej, organizacyjnej i samokształcenia oraz rubryki dotyczące planów i zamierzeń rozwojowych;
 - 2) kandydaci ubiegający się o stanowisko adiunkta wypełniają rubryki dotyczące działalności naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej i samokształcenia oraz rubryki dotyczące planów i zamierzeń rozwojowych;
 - 3) kandydaci ubiegający się o stanowisko profesora nadzwyczajnego i profesora zwyczajnego wypełniają rubryki dotyczące działalności naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej, samokształcenia i kształcenia kadr oraz rubryki dotyczące planów i zamierzeń rozwojowych.
 3. Rubryka dotycząca planów i zamierzeń rozwojowych wykorzystywana jest przez Wydziałową Komisję Konkursową do oceny potencjału rozwojowego kandydata.
 4. Ocena dorobku kandydata ubiegającego się o stanowisko adiunkta, wykładowcy, starszego wykładowcy lub profesora nadzwyczajnego obejmuje okres dwóch pełnych lat kalendarzowych przed datą złożenia podania o zatrudnienie.
 5. Ocena dorobku kandydata ubiegającego się o stanowisko profesora zwyczajnego obejmuje okres czterech pełnych lat kalendarzowych przed datą złożenia podania o zatrudnienie.

§ 12

1. Kandydat ubiegający się o stanowisko wykładowcy lub starszego wykładowcy podlega ocenie (kryterium: min. PKT III – poziomu 2) przez Wydziałową Komisję Konkursową, jeżeli w ocenie przeprowadzonej z wykorzystaniem Arkusza Oceny Nauczyciela Akademickiego uzyska minimum **130** punktów, w tym:
 - 1) co najmniej **120** punktów za działalność dydaktyczną, w tym co najmniej **60** w ramach oceny nauczyciela w zakresie poziomu prowadzenia zajęć dydaktycznych i wypełniania obowiązków dydaktycznych (pkt 2.1 AONA),
 - 2) co najmniej **10** punktów za działalność organizacyjną i samokształcenie.
2. Kandydat ubiegający się o stanowisko wykładowcy lub starszego wykładowcy, który nie uzyska minimum punktów, określonych w ust. 1 – nie podlega procedurze konkursowej, co stwierdza Komisja Konkursowa, z zastrzeżeniem ust 3.
3. Kryterium, o którym mowa w ust. 1, dotyczące oceny nauczyciela w zakresie poziomu prowadzenia zajęć dydaktycznych i wypełniania obowiązków dydaktycznych (pkt 2.1 AONA) nie stosuje się do Kandydatów pochodzących spoza Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej. W takiej sytuacji Kandydat przedstawia opinię bezpośredniego przełożonego lub promotora.
4. Załącznik nr 2 zawiera zestawienie wymagań dotyczących Kandydatów ubiegających się o poszczególne stanowiska.

§ 13

1. Kandydat ubiegający się o stanowisko adiunkta podlega ocenie (kryterium: min. PKT III – poziomu 2) przez Wydziałową Komisję Konkursową, jeżeli w ocenie przeprowadzonej z wykorzystaniem AONA uzyska minimum **160** punktów, w tym:
 - 1) co najmniej **30** punktów za działalność naukową, w tym co najmniej **15** za oryginalne prace twórcze (pkt 1.1 AONA),
 - 2) co najmniej **120** punktów za działalność dydaktyczną, w tym co najmniej **60** w ramach oceny nauczyciela w zakresie poziomu prowadzenia zajęć dydaktycznych i wypełniania obowiązków dydaktycznych (pkt 2.1 AONA),
 - 3) co najmniej **10** punktów za działalność organizacyjną i samokształcenie.
2. Kandydat ubiegający się o stanowisko adiunkta, który nie uzyska minimum punktów, określonych w ust. 1 – nie podlega procedurze konkursowej, co stwierdza Komisja Konkursowa, z zastrzeżeniem ust. 3.
3. Kryterium, o którym mowa w ust. 1, dotyczące oceny nauczyciela w zakresie poziomu prowadzenia zajęć dydaktycznych i wypełniania obowiązków dydaktycznych (pkt 2.1 AONA) nie stosuje się do Kandydatów pochodzących spoza Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej. W takiej sytuacji Kandydat przedstawia opinię bezpośredniego przełożonego lub promotora.
4. Załącznik nr 2 zawiera zestawienie wymagań dotyczących Kandydatów ubiegających się o poszczególne stanowiska.

§ 14

1. Kandydat ubiegający się o stanowisko profesora nadzwyczajnego podlega ocenie (kryterium: min. PKT V – poziomu 4) przez Wydziałową Komisję Konkursową, jeżeli w ocenie przeprowadzonej z wykorzystaniem AONA uzyska minimum **220** punktów, w tym:
 - 1) co najmniej **40** punktów za działalność naukową, w tym co najmniej **20** za oryginalne prace twórcze (pkt 1.1 AONA),
 - 2) co najmniej **150** punktów za działalność dydaktyczną, w tym co najmniej **60** w ramach oceny nauczyciela w zakresie poziomu prowadzenia zajęć dydaktycznych i wypełniania obowiązków dydaktycznych (pkt 2.1 AONA),
 - 3) co najmniej **30** punktów za działalność organizacyjną i samokształcenie.
2. Kandydat ubiegający się o stanowisko profesora nadzwyczajnego, który nie uzyska minimum punktów, określonych w ust. 1 – nie podlega procedurze konkursowej, co stwierdza Komisja Konkursowa, z zastrzeżeniem ust. 3.
3. Kryterium, o którym mowa w ust. 1, dotyczące oceny nauczyciela w zakresie poziomu prowadzenia zajęć dydaktycznych i wypełniania obowiązków dydaktycznych (pkt 2.1 AONA) nie stosuje się do Kandydatów pochodzących spoza Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej. W takiej sytuacji Kandydat przedstawia opinię bezpośredniego przełożonego.
4. Załącznik nr 2 zawiera zestawienie wymagań dotyczących Kandydatów ubiegających się o poszczególne stanowiska.

§ 15

1. Kandydat ubiegający się o stanowisko profesora zwyczajnego podlega ocenie (kryterium: min. PKT VII – poziomu 6) przez Wydziałową Komisję Konkursową, jeżeli w ocenie przeprowadzonej z wykorzystaniem AONA uzyska minimum **320** punktów, w tym:

- 1) co najmniej **80** punktów za działalność naukową, w tym co najmniej **40** za oryginalne prace twórcze (pkt 1.1 AONA),
 - 2) co najmniej **150** punktów za działalność dydaktyczną, w tym co najmniej **60** w ramach oceny nauczyciela w zakresie poziomu prowadzenia zajęć dydaktycznych i wypełniania obowiązków dydaktycznych (pkt 2.1 AONA),
 - 3) co najmniej **50** punktów za działalność organizacyjną i samokształcenie,
 - 4) co najmniej **40** punktów za kształcenie kadr, w tym co najmniej **20** w ramach oceny nauczyciela w zakresie promotorstwa w przewodach doktorskich (pkt 4.1 AONA).
2. Kandydat ubiegający się o stanowisko profesora zwyczajnego, który nie uzyska minimum punktów, określonych w ust. 1 – nie podlega procedurze konkursowej, co stwierdza Komisja Konkursowa, z zastrzeżeniem ust. 3.
 3. Kryterium, o którym mowa w ust. 1, dotyczące oceny nauczyciela w zakresie poziomu prowadzenia zajęć dydaktycznych i wypełniania obowiązków dydaktycznych (pkt 2.1 AONA) nie stosuje się do Kandydatów pochodzących spoza Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej. W takiej sytuacji Kandydat przedstawia opinię bezpośredniego przełożonego.
 4. Załącznik nr 2 zawiera zestawienie wymagań dotyczących Kandydatów ubiegających się o poszczególne stanowiska.

Rozdział V

Kryteria oceny w postępowaniach konkursowych dotyczących przyznawania grantów dla młodych naukowców, innych grantów wydziałowych oraz nagród

§ 16

1. W postępowaniach konkursowych dotyczących przyznawania grantów dla młodych naukowców, innych grantów wydziałowych oraz nagród wykorzystywany będzie Arkusz Oceny Nauczyciela Akademickiego.
2. Kryteria punktowe dotyczące oceny działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej i samokształcenia zostaną określone w decyzji Dziekana Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej.

Rozdział VI

Ocena potencjału rozwojowego Wydziału

§ 17

1. Wyniki oceny okresowej nauczycieli akademickich opracowane na podstawie AONA zostaną wykorzystane do oceny:
 - 1) potencjału naukowego pracowników Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej,
 - 2) możliwości zdobywania stopni i tytułu naukowego przez pracowników Wydziału,
 - 3) potencjału rozwojowego Wydziału w kontekście podwyższenia kategorii w parametryzacji realizowanej przez MNiSW,
 - 4) możliwości tworzenia na Wydziale zespołów naukowo-badawczych oraz zespołów rozwojowych.
2. Ocena potencjału rozwojowego zostanie wykorzystana do opracowania zapisanego w „Strategii Rozwoju Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie na lata 2012-2020” – „Planu działań strategicznych Wydziału w zakresie badań naukowych, rozwoju i kształcenia kadr do roku 2020”.

3. Pracownicy naukowo-dydaktyczni posiadający tytuł zawodowy magistra oraz stopień naukowy doktora wypełniają w AONA rubryki dotyczące działalności naukowej, organizacyjnej i samokształcenia oraz rubrykę dotyczącą planów i zamierzeń rozwojowych.
4. Pracownicy naukowo-dydaktyczni posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy wypełniają w AONA rubryki dotyczące działalności naukowej, organizacyjnej i samokształcenia, kształcenia kadr oraz rubrykę dotyczącą planów i zamierzeń rozwojowych.

§ 18

1. Ocena potencjału rozwojowego pracowników Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej zostanie zrealizowana poprzez rozesłanie druku AONA pracownikom naukowo-dydaktycznym (asystenci, adiunkci, profesorowie nadzwyczajni i zwyczajni), drogą elektroniczną.
2. Każdy pracownik naukowo-dydaktyczny zobowiązany jest wypełnić AONA w terminie 14 dni od daty jej wysłania. Druk AONA zostanie przesłany również do sekretariatów poszczególnych jednostek organizacyjnych Wydziału.
3. Dane z druków AONA opracują Prodziekan ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką oraz Prodziekan ds. Rozwoju i Kształcenia.

Rozdział VII **Przepisy przejściowe i końcowe**

§ 19

1. Dziekan Wydziału przedstawia Radzie Wydziału coroczne sprawozdania z oceny nauczycieli akademickich WGiGP w terminie do 30 listopada danego roku.
2. W uchwale Nr 5 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 18 września 2012 roku w sprawie: *zaopiniowania kandydatów do Wydziałowej i Uczelnianej Komisji Oceniającej Nauczycieli Akademickich w kadencji 2012-2016*, ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Nauczyciel akademicki podlegający ocenie okresowej oraz właściwe osoby wypełniają przed posiedzeniem Komisji formularz uniwersytecki oraz Arkusz Oceny Nauczyciela Akademickiego. W ocenie wykorzystywany jest Arkusz Oceny Nauczyciela Akademickiego.”
3. Wyniki ocen zawarte w druku AONA, do czasu wejścia w życie niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem ust. 4, mogą być wykorzystywane jako informacja pomocnicza w procesach związanych z przedmiotem uchwały.
4. Uchwała wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2014 roku, z wyjątkiem §§ 17-19, które wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały.

Przewodniczący Rady
Dziekan

dr hab. inż. Radosław Wiśniewski, prof.
UWM

Zestawienie wymagań dotyczących Kandydatów ubiegających się o poszczególne stanowiska

Oceniana forma działalności	Wykładowca, Starszy wykładowca	Adiunkt	Profesor nadzwyczajny	Profesor zwyczajny
	co najmniej	co najmniej	co najmniej	co najmniej
Łączna liczba punktów, w tym:	130	160	220	320
Działalność naukowa, w tym	-	30	40	80
za oryginalne prace twórcze (pkt 1.1 AONA),	-	15	20	40
Działalność dydaktyczna, w tym:	120	120	150	150
w zakresie poziomu prowadzenia zajęć dydaktycznych i wypełniania obowiązków dydaktycznych (pkt 2.1 AONA),	60	60	60	60
Działalność organizacyjna i samokształcenie [co najmniej]	10	10	30	50
Kształcenie kadr, w tym	-	-	-	40
ocena nauczyciela w zakresie promotorstwa w przewodach doktorskich (pkt 4.1 AONA).	-	-	-	20