

U C H W A Ł A Nr 196

Rady Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
z dnia 21 kwietnia 2015 roku

w sprawie: **zmiany uchwały nr 30 Rady Wydziału z dnia 13 listopada 2012 roku w sprawie przyjęcia „Zasad przeprowadzania przewodów doktorskich przez Radę Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie” oraz „Wytycznych przygotowania rozprawy doktorskiej”**

Na podstawie § 23 ust. 3 pkt 8 i 9 Statutu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1852) zwanej dalej „Ustawą” oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2014 r. poz. 1383), Rada Wydziału postanawia, co następuje:

§ 1

W załączniku nr 1 do uchwały nr 30 Rady Wydziału z dnia 13 listopada 2012 roku „Zasady przeprowadzania przewodów doktorskich przez Radę Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie” wnosi się następujące zmiany:

1. W Rozdziale I Przepisy Ogólne:

1) ust. 6 przyjmuje brzmienie:

„6. Uchwały, o których mowa w art. 14 ust. 2 Ustawy podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, o których mowa w art. 20 ust. 2 i 3 Ustawy.”,

2) po ust. 7 dodaje się:

a) ust. 8 w brzmieniu:

„8. Po wszczęciu przewodu doktorskiego Rada Wydziału wyznacza termin złożenia rozprawy doktorskiej oraz wyznacza termin, do którego Kandydat powinien zdać egzaminy doktorskie, o których mowa w art. 12 ust. 2 Ustawy.”,

- b) ust. 9 w brzmieniu:
„9. Na pisemny wniosek Kandydata, poparty opinią promotora, Rada Wydziału może jednorazowo przedłużyć terminy, o których mowa w ust. 8.”,
- c) ust. 10 w brzmieniu:
„10. Wspólne przewody doktorskie, o których mowa w art. 14a ust. 1 Ustawy przeprowadzane są na podstawie porozumienia, które określa szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania wspólnych przewodów doktorskich.”.

2. W Rozdziale III Wszczęcie przewodu doktorskiego:

- 1) ust. 2 przyjmuje brzmienie:
„2. Na posiedzeniu Rady Wydziału, dotyczącym wszczęcia przewodu doktorskiego i powołania promotora, a także promotora pomocniczego, o którym mowa w art. 20 ust. 7 Ustawy, w przypadku jego udziału w przewodzie, Przewodniczący Rady Wydziału przedstawia krótką charakterystykę Kandydata, załączone dokumenty oraz swoje stanowisko w sprawie celowości wszczęcia przewodu doktorskiego przez Radę Wydziału. Stanowisko to powinno zawierać analizę zgodności tematyki rozprawy doktorskiej z obszarami działalności naukowo-badawczej realizowanej na WGIPB oraz wnioski z seminarium wydziałowego, na którym Kandydat prezentował koncepcję swojej rozprawy doktorskiej.”,
- 2) ust. 3 przyjmuje brzmienie:
„3. Po podjęciu przez Radę Wydziału uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego i powołaniu promotora, ewentualnie promotora pomocniczego, Rada Wydziału wyznacza egzaminy doktorskie i powołuje komisje egzaminacyjne oraz wyznacza termin złożenia rozprawy doktorskiej oraz termin złożenia egzaminów doktorskich, o których mowa w Rozdziale VI.”,
- 3) ust. 4 przyjmuje brzmienie:
„4. Uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego wraz z zawiadomieniem o czynnościach przewodu doktorskiego, o których mowa w ust. 3, Przewodniczący Rady Wydziału niezwłocznie przekazuje Kandydatowi.”,
- 4) ust. 6 przyjmuje brzmienie:
„6. W uzasadnionych przypadkach, na pisemny wniosek Kandydata, poparty opinią promotora oraz zgodą osoby proponowanej do objęcia funkcji promotora pomocniczego, Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego w trakcie realizacji przewodu doktorskiego. Niedopuszczalne jest powoływanie promotora pomocniczego w końcowym etapie realizacji przewodu doktorskiego.”.

3. W Rozdziale IV Złożenie rozprawy doktorskiej:

- 1) w ust. 1 po słowach: „Rozprawa doktorska” dodaje się *„, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego,”*,
- 2) po ust. 1 dodaje się:
 - a) ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.”
 - b) ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Spójny tematycznie zbiór artykułów, o którym mowa w ust. 1a spełnia następujące kryteria:

 - 1) *powinien składać się z minimum trzech publikacji, w których Kandydat jest pierwszym autorem lub samodzielnym autorem,*
 - 2) *promotor w opinii na temat rozprawy doktorskiej oświadczy, że wszystkie prace powstały pod jego opieką,*
 - 3) *minimum dwie z publikacji wymienionych w pkt 1) powinny być opublikowane w czasopiśmie z listy A MNiSW,*
 - 4) *przynajmniej jedna praca powinna być opublikowana samodzielnie.”*
 - c) ust. 1c w brzmieniu:

„1c. Do zbioru artykułów, o którym mowa w ust. 1b, Kandydat dołącza opis zawierający:

 - 1) *uzasadnienie podjęcia tematu w dyscyplinie wiodącej i drugiej dyscyplinie,*
 - 2) *cel rozprawy, tezę i hipotezy badawcze,*
 - 3) *omówienie osiągnięcia stanowiącego rozprawę doktorską ze wskazaniem indywidualnego wkładu Kandydata w przypadku publikacji wieloautorskich.”*
- 3) ust. 4 przyjmuje brzmienie:

„4. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w językach polskim i angielskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy zwartego opracowania, powinna być opatrzona opisem w języku polskim. W opisie tym Kandydat powinien przedstawić: cel rozprawy, tezę i hipotezy badawcze, opis metod badawczych służących weryfikacji tezy i hipotez.”
- 4) skreśla się ust. 5,
- 5) w ust. 7 czwarte zdanie przyjmuje brzmienie:
- 6) *„W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie ma formy zwartego opracowania, Kandydat składa w odrębnym pliku elektroniczne wersje prac i opracowań (w oryginalnym języku publikacji) składających się na rozprawę doktorską oraz elektroniczną wersję opisu pracy w języku polskim.”*
- 7) po ust. 9 dodaje się ust. 10 w brzmieniu:

„10. Jeżeli Kandydat w wyznaczonym przez Radę Wydziału terminie nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.”.

4. W Rozdziale V Powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej: ust. 5 przyjmuje brzmienie:

„5. Do recenzentów stosuje się odpowiednio przepis ust. 9 rozdziału III.”.

5. W Rozdziale VI Egzaminy doktorskie:

1) ust. 3 przyjmuje brzmienie:

„3. Przewodniczący Rady Wydziału przedstawia Radzie Wydziału propozycję składu osobowego komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie z:

- 1) dyscypliny podstawowej „geodezja i kartografia” w zakresie odpowiadającym tematowi rozprawy doktorskiej – komisja składająca się z minimum czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie „geodezji i kartografii”, w tym promotora, z których jedna osoba pełni funkcję przewodniczącego,*
- 2) dyscypliny dodatkowej – komisja trzyosobowa, w skład której wchodzi: Dziekan lub Prodziekan właściwy ds. nauki - jako przewodniczący, promotor oraz egzaminator – osoba, posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny,*
- 3) nowożytnego języka obcego – komisja trzyosobowa, w skład której wchodzi: Dziekan lub Prodziekan właściwy ds. nauki - jako przewodniczący, promotor oraz egzaminator - osoba, która naucza tego języka w szkole wyższej.”,*

2) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W skład komisji przeprowadzającej egzaminy doktorskie Rada Wydziału nie powołuje promotora pomocniczego.”,

3) po ust. 3a dodaje się ust. 3b w brzmieniu:

„3b. Każda zmiana w składzie komisji przeprowadzającej egzaminy doktorskie wymaga zatwierdzenia przez Radę Wydziału. W przypadku upływu kadencji Dziekana lub Prodziekana właściwego ds. nauki, komisje egzaminacyjne działają w składzie, jak w dniu powołania.”,

4) ust. 6 przyjmuje brzmienie:

„6. Egzaminy doktorskie są przeprowadzane w przypadku obecności co najmniej trzech członków komisji. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.”,

5) ust. 7 przyjmuje brzmienie:

„7. Komisja egzaminacyjna przyjmuje egzamin doktorski zwykłą większością głosów. Głosowanie jest jawne, o ile żaden z członków komisji nie stawia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego. W przypadku równowagi głosów „za” i „przeciw” – głos przewodniczącego komisji jest decydujący.”.

6. W Rozdziale VII Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony:

- 1) w ust. 1 skreśla się słowa: „wynikami prezentowanymi podczas seminarium wydziałowego”,
- 2) ust. 2 przyjmuje brzmienie:
„2. Streszczenie rozprawy doktorskiej w językach polskim i angielskim, a gdy rozprawa doktorska nie ma formy zwartego opracowania - opis w języku polskim, łącznie z recenzjami, zamieszcza się na stronie internetowej WGIPB.”

7. Rozdział X Tryb odwoławczy przyjmuje brzmienie:

„Rozdział X Tryb odwoławczy

1. *Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 Ustawy, jeżeli są odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.*
2. *W przypadku podjęcia przez Radę Wydziału w toku przewodu doktorskiego uchwały odmownej, uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się Kandydatowi w terminie 30 dni od dnia jej podjęcia. Pismo przewodnie skierowane w tej sprawie do Kandydata powinno zawierać w szczególności pouczenie o przysługującym prawie wniesienia odwołania.*
3. *Uzasadnienie uchwały, o którym mowa w ust. 2, sporządza Przewodniczący Rady Wydziału w oparciu o dokumentację przewodu doktorskiego i dyskusję, w terminie 14 dni od daty posiedzenia Rady. Uzasadnienie w wersji elektronicznej przesyłane jest do akceptacji członkom Rady Wydziału obecnym i uprawnionym do głosowania w toku przewodu doktorskiego. Uwagi wnosi się drogą elektroniczną w ciągu siedmiu dni. Po tym terminie Przewodniczący Rady Wydziału przygotowuje i podpisuje ostateczną wersję uzasadnienia.*
4. *W przypadku wniesienia przez Kandydata odwołania od przyjętej w toku przewodu doktorskiego uchwały odmownej Przewodniczący Rady Wydziału opracowuje pisemną opinię na temat odwołania Kandydata, z uwzględnieniem stanowisk wyrażonych przez promotora, recenzentów i członków Rady Wydziału.*
5. *Rada Wydziału, na podstawie opinii przygotowanej przez Przewodniczącego Rady, przyjmuje stanowisko w sprawie odwołania Kandydata od uchwały Rady Wydziału, w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.*
6. *Przewodniczący Rady Wydziału przekazuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wraz z opinią i aktami sprawy, w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia przez Kandydata odwołania.”.*

§ 2

Zgodnie z Uchwałą nr 166 Rady Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 20 stycznia 2015 roku w sprawie znaku graficznego i stosowania nazwy Wydziału po reorganizacji, nazwę „Wydział Geodezji i Gospodarki Przestrzennej” zastępuje się

nazwą „Wydział Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa”, skrót „WGiGP” zastępuje się skrótem „WGIPB”. Rozprawa doktorska winna być opatrzona znakiem graficznym (logo) Wydziału, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do tej Uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Przewodniczący Rady
Dziekan*

dr hab. inż. Radosław Wiśniewski, prof. UWM