

U C H W A Ł A Nr 30

(tekst jednolity)

Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
z dnia 13 listopada 2012 roku

w sprawie: **przyjęcia „Zasad przeprowadzania przewodów doktorskich przez Radę Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie” oraz „Wytycznych przygotowania rozprawy doktorskiej”**

Na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204, poz. 1200) oraz § 23 ust. 3 pkt 8 i 9 Statutu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Rada Wydziału postanawia, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje „Zasady przeprowadzania przewodów doktorskich przez Radę Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”, które stanowią załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
2. „Zasady przeprowadzania przewodów doktorskich przez Radę Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie” wchodzi w życie z dniem 01 października 2013 roku.
3. Sprawy wszczęte i niezakończone przed dniem 01 października 2013 roku rozpatrywane są na dotychczasowych zasadach.

§ 2

1. Przyjmuje „Wytyczne przygotowania rozprawy doktorskiej”, które stanowią załącznik nr 2 do „Zasad przeprowadzania przewodów doktorskich przez Radę Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”.
2. „Wytyczne przygotowania rozprawy doktorskiej” wchodzi w życie z dniem 01 stycznia 2013 roku.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Dziekan

dr hab. inż. Radosław Wiśniewski, prof. UWM

ZAŁĄCZNIK NR 1
do uchwały nr 30 Rady Wydziału
z dnia 13 listopada 2012 roku

**ZASADY
PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH
PRZEZ
RADĘ WYDZIAŁU GEODEZJI I GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ
UNIwersytetu WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W OLSZTYNIE**

Olsztyn 2012

Rozdział I PRZEPISY OGÓLNE

1. Przewody doktorskie prowadzi się na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, zwanym dalej „WGiGP”, na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących, a w szczególności:
 - a) ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”,
 - b) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. *w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. Nr 204, poz. 1200), zwanego dalej „Rozporządzeniem”.
2. WGiGP posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych doktora nauk technicznych w zakresie geodezji i kartografii oraz doktora habilitowanego nauk technicznych w zakresie geodezji i kartografii (obwieszczenie Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 31 maja 2010 r. *w sprawie wykazu jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego wraz z określeniem nazw nadawanych stopni*, M. P. Nr 46, poz. 643). Dyscyplina *geodezja i kartografia* należy do dziedziny nauk technicznych i obszaru nauk technicznych (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. *w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych*, Dz. U. Nr 179, poz. 1065).
3. Uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora realizowane jest w toku przewodów doktorskich prowadzonych przez organ kolegialny – Radę WGiGP, zwaną dalej „Radą Wydziału”. Przewód doktorski jest szczególnym rodzajem postępowania administracyjnego, do którego – w zakresie nieuregulowanym w Ustawie – stosuje się przepisy *Kodeksu postępowania administracyjnego* (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).
4. WGiGP posiada także uprawnienie do przeprowadzania postępowania nostryfikacyjnego stopni naukowych uzyskanych za granicą. Postępowanie nostryfikacyjne prowadzone jest zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. *w sprawie nostryfikacji stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki uzyskanych za granicą* (Dz. U. Nr 179, poz. 1067). Przepisy niniejszych *Zasad przeprowadzania przewodów doktorskich przez Radę Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie* w postępowaniu nostryfikacyjnym stosuje się odpowiednio.
5. Wszczęcie przewodu doktorskiego może nastąpić na wniosek osoby, zwanej dalej „Kandydatem”, ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora nauk technicznych w zakresie geodezji i kartografii, spełniającej warunki określone w art. 12 ust. 1 pkt 1 lub w art. 13a ust. 1 Ustawy.

~~6. W toku przewodu doktorskiego Rada Wydziału podejmuje uchwały, o których mowa w art. 14 ust. 2 Ustawy, przy czym negatywny wynik któregośkolwiek z głosowań oznacza podjęcie uchwały odmownej, co skutkuje – gdy uchwała stanie się ostateczna – zamknięciem przewodu doktorskiego. Zasady głosowania oraz krąg osób uprawnionych do głosowania określają przepisy art. 20 ust. 1-3 Ustawy.~~
6. Uchwały, o których mowa w art. 14 ust. 2 Ustawy podejmowane są w głosowaniu tajnym i

zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, o których mowa w art. 20 ust. 2 i 3 Ustawy.

7. Oprócz uchwał, o których mowa w ust. 6, Rada Wydziału w głosowaniu jawnym (o ile żaden z członków Rady Wydziału nie stawia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego), zwykłą większością oddanych głosów, przy udziale co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, decyduje w sprawach szczegółowych, związanych z przewodem doktorskim (np. dotyczących ustalenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych).
8. **Po wszczęciu przewodu doktorskiego Rada Wydziału wyznacza termin złożenia rozprawy doktorskiej oraz wyznacza termin, do którego Kandydat powinien zdać egzaminy doktorskie, o których mowa w art. 12 ust. 2 Ustawy.**
9. **Na pisemny wniosek Kandydata, poparty opinią promotora, Rada Wydziału może jednorazowo przedłużyć terminy, o których mowa w ust. 8.**
10. **Wspólne przewody doktorskie, o których mowa w art. 14a ust. 1 Ustawy przeprowadzane są na podstawie porozumienia, które określa szczegółowy tryb i warunki przeprowadzania wspólnych przewodów doktorskich.**

Rozdział II

CZYNNOŚCI POPRZEDZAJĄCE WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

1. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego, Kandydat powinien przedstawić proponowany temat i konspekt rozprawy na seminarium wydziałowym oraz przedstawić zakres prac związanych z oryginalnością proponowanego rozwiązania problemu naukowego, w tym w szczególności:
 - a) uzasadnienie wyboru tematu rozprawy doktorskiej, ze szczególnym uwzględnieniem jego związku z dziedziną nauk technicznych i dyscypliną *geodezja i kartografia*,
 - b) przegląd literatury przedmiotu,
 - c) cel rozprawy,
 - d) tezę i hipotezy badawcze,
 - e) opis metod badawczych służących weryfikacji tezy/hipotez,
 - f) planowaną strukturę rozprawy.
2. Na seminarium, o którym mowa w ust. 1, Kandydat zaprasza, na piśmie lub drogą elektroniczną, członków Rady Wydziału, na co najmniej 7 dni przed planowanym terminem seminarium. Seminarium organizowane jest przy współudziale jednostki organizacyjnej WGiGP, która prowadzi badania merytorycznie związane z tematyką rozprawy doktorskiej. Zaproszenie umieszczone jest w serwisie informacyjnym WGiGP.
3. Wraz z wnioskiem (składanym w wersji papierowej i elektronicznej) do Rady Wydziału o wszczęcie przewodu doktorskiego, Kandydat przedkłada Przewodniczącemu Rady Wydziału następujące dokumenty:
 - a) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego, z zastrzeżeniem ust. 4,
 - b) koncepcję rozprawy doktorskiej, a w szczególności: proponowany temat rozprawy, elementy, o których mowa w ust. 1, informacje dotyczące aplikacyjności rozwiązań proponowanych w rozprawie,
 - c) propozycję osoby, która miałaby w przewodzie pełnić funkcję promotora, a także – jeśli zachodzi taka potrzeba – propozycję osoby (osób), która miałaby w przewodzie pełnić funkcję promotora pomocniczego lub kopromotora,
 - d) zgodę osoby lub osób, o których mowa w ust. 3 lit. c, na objęcie proponowanej funkcji,
 - e) życiorys uwzględniający przebieg pracy naukowej i zawodowej,
 - f) kwestionariusz osobowy wg wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do „Zasad przeprowadzania przewodów doktorskich przez Radę Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”,
 - g) wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych wraz ze wskazaniem udziału Kandydata w przypadku prac kilku autorów oraz aktualną punktacją, zgodną z wytycznymi MNiSW,
 - h) informację o działalności Kandydata w zakresie popularyzacji nauki,
 - i) propozycję przedmiotu na egzamin z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i języka obcego nowożytnego,
 - j) opinię opiekuna naukowego,
 - k) opinię na temat proponowanej rozprawy doktorskiej oraz celowości wszczęcia przewodu doktorskiego, sporządzoną przez:

- kierownika jednostki organizacyjnej zatrudniającej Kandydata lub prowadzącej studia doktoranckie, których uczestnikiem jest Kandydat lub
 - inną osobę posiadającą tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego (osobami tymi mogą być również członkowie Rady Wydziału),
- l) informację o przebiegu i wynikach postępowania, jeżeli Kandydat już ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia naukowego doktora.
4. Kandydat, który uzyskał „Diamentowy Grant” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki, przedstawia wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego oryginały albo uwierzytelnione kopie: dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu”.
5. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
- a) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego – wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do Rozporządzenia,
 - b) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski (jeżeli planuje przygotować rozprawę w języku obcym).
6. Jeżeli Kandydat nie jest pracownikiem lub uczestnikiem studiów doktoranckich na WGiGP, do wymienionych wyżej dokumentów powinien również załączyć uzasadnienie wyboru WGiGP jako jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski.
7. Wersja elektroniczna wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego wraz z koncepcją rozprawy doktorskiej przesyłana jest przez Biuro Dziekana WGiGP członkom Rady Wydziału po seminarium wydziałowym, o którym mowa w ust. 1.

Rozdział III

WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

1. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie przez Kandydata, zgodnie z przepisami określonymi przez ministra właściwego do spraw nauki, na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, dorobku naukowego o łącznej liczbie punktów nie mniejszej niż 20, w tym co najmniej jednej wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej:
 - a) z liczbą punktów nie mniejszą niż 7, lub
 - b) w formie monografii – z udziałem Kandydata nie mniejszym niż 35%.

~~2. Na posiedzeniu Rady Wydziału, dotyczącym wszczęcia przewodu doktorskiego, Przewodniczący Rady Wydziału przedstawia krótką charakterystykę Kandydata, załączone dokumenty oraz swoje stanowisko w sprawie celowości wszczęcia przewodu doktorskiego przez Radę Wydziału. Stanowisko to powinno zawierać analizę zgodności tematyki rozprawy doktorskiej z obszarami działalności naukowo-badawczej realizowanej na WGiGP, analizę możliwości powołania recenzenta oraz wnioski z seminarium naukowego, na którym Kandydat prezentował koncepcję swojej rozprawy doktorskiej.~~
2. **Na posiedzeniu Rady Wydziału, dotyczącym wszczęcia przewodu doktorskiego i powołaniu promotora, a także promotora pomocniczego, o którym mowa w art. 20 ust. 7 Ustawy, w przypadku jego udziału w przewodzie, Przewodniczący Rady Wydziału przedstawia krótką charakterystykę Kandydata, załączone dokumenty oraz swoje stanowisko w sprawie celowości wszczęcia przewodu doktorskiego przez Radę Wydziału. Stanowisko to powinno zawierać analizę zgodności tematyki rozprawy doktorskiej z obszarami działalności naukowo-badawczej realizowanej na WGIPB oraz wnioski z seminarium wydziałowego, na którym Kandydat prezentował koncepcję swojej rozprawy doktorskiej.**

~~3. Po podjęciu przez Radę Wydziału uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego (i jednocześnie zatwierdzeniu tematu rozprawy doktorskiej), Przewodniczący Rady Wydziału niezwłocznie przekazuje Kandydatowi zawiadomienie o wszczęciu przewodu doktorskiego oraz stosowną uchwałę Rady Wydziału.~~
3. **Po podjęciu przez Radę Wydziału uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego i powołaniu promotora, ewentualnie promotora pomocniczego, Rada Wydziału wyznacza egzaminy doktorskie i powołuje komisje egzaminacyjne oraz wyznacza termin złożenia rozprawy doktorskiej oraz termin złożenia egzaminów doktorskich, o których mowa w Rozdziale VI.**

~~4. Rada Wydziału na wniosek Przewodniczącego powołuje w drodze uchwały promotora rozprawy doktorskiej oraz może powołać promotora pomocniczego lub kopromotora.~~
4. **Uchwałę w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego wraz z zawiadomieniem o czynnościach przewodu doktorskiego, o których mowa w ust. 3, Przewodniczący Rady Wydziału niezwłocznie przekazuje Kandydatowi.**
5. Promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny *geodezja i kartografia* lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Wymagane jest, aby tematyka rozprawy mieściła się w zakresie działalności naukowej promotora. Promotorzy z pokrewnych dyscyplin

naukowych są proponowani po przeanalizowaniu ich dotychczasowego dorobku naukowego, związków z dyscypliną *geodezja i kartografia* oraz związków z przedmiotem rozprawy doktorskiej.

~~6. Rada Wydziału, na wniosek promotora, może powołać promotora pomocniczego po wszczęciu przewodu doktorskiego.~~

- 6. W uzasadnionych przypadkach, na pisemny wniosek Kandydata, poparty opinią promotora oraz zgodą osoby, proponowanej do objęcia funkcji promotora pomocniczego, Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego w trakcie realizacji przewodu doktorskiego. Niedopuszczalne jest powoływanie promotora pomocniczego w końcowym etapie realizacji przewodu doktorskiego.**
7. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad Kandydatem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie dyscypliny *geodezja i kartografia* lub pokrewnej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
8. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej lub w przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału może powołać kopromotora. Do osoby kopromotora regulacje w zakresie dyscyplin pokrewnych z ust. 7 nie mają zastosowania.
9. Promotor w przewodzie doktorskim, promotor pomocniczy i kopromotor nie mogą być: małżonkiem Kandydata, jego krewnym lub powinowatym do drugiego stopnia włącznie oraz osobą pozostającą w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli z Kandydatem.
10. W przypadku, gdy Dziekan WGiGP pełni rolę promotora lub recenzenta w przewodzie doktorskim, obowiązki Przewodniczącego Rady Wydziału w czynnościach postępowania przejmuje Prodziekan właściwy do spraw nauki.
11. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek Kandydata, poparty pozytywną opinią promotora, Rada Wydziału może dokonać zmiany tematu rozprawy doktorskiej we wszczętym przewodzie doktorskim, najpóźniej na 3 miesiące przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej. Uchwała o zmianie tematu rozprawy jest podejmowana na takich samych zasadach jak uchwała o wszczęciu przewodu doktorskiego. W tym przypadku Rada Wydziału może zdecydować o konieczności przeprowadzenia dodatkowego seminarium wydziałowego, na którym Kandydat przedstawi nowy temat wraz z proponowanymi zmianami w rozprawie doktorskiej.

Rozdział IV

ZŁOŻENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Rozprawa doktorska, **przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego**, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie *geodezja i kartografia* oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia przez Kandydata pracy naukowej.
 - 1a. **Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.**
 - 1b. **Spójnie tematycznie zbiór artykułów, o którym mowa w ust. 1a:**
 - a) **powinien składać się z minimum trzech publikacji, w których Kandydat jest pierwszym autorem,**
 - b) **promotor w opinii na temat rozprawy doktorskiej oświadczy, że wszystkie prace powstały pod jego opieką,**
 - c) **minimum dwie z publikacji wymienionych w pkt a) powinny być w opublikowane czasopiśmie z listy A MNiSW,**
 - d) **przynajmniej jedna praca powinna być opublikowana samodzielnie.**
 - 1c. **Do zbioru artykułów, o którym mowa w ust. 1b, Kandydat dołącza opis zawierający:**
 - a) **uzasadnienie podjęcia tematu w dyscyplinie wiodącej i drugiej dyscyplinie,**
 - b) **cel i tezę/hipotezę rozprawy,**
 - c) **omówienie osiągnięcia stanowiącego rozprawę doktorską ze wskazaniem indywidualnego wkładu Kandydata w przypadku publikacji wieloautorских.**
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna lub technologiczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1. W tym przypadku należy przedłożyć dokładny opis tej pracy wskazujący problem naukowy, który został w niej rozwiązany.
3. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład Kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1. W tym przypadku należy przedłożyć oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
- ~~4. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w językach polskim i angielskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy zwanego opracowania, powinna być opatrzona opisem w językach polskim i angielskim. W opisie tym Kandydat powinien przedstawić: cel rozprawy, tezę i hipotezy badawcze, opis metod badawczych służących weryfikacji tezy i hipotez.~~
4. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w językach polskim i angielskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy zwanego opracowania, powinna być opatrzona opisem w języku polskim. W opisie tym Kandydat powinien przedstawić: cel rozprawy, tezę i hipotezy badawcze, opis metod badawczych służących weryfikacji tezy i hipotez.

~~5. Przed złożeniem rozprawy Kandydat powinien przedstawić wyniki swojej pracy doktorskiej na seminarium wydziałowym. Kandydat zaprasza na seminarium, na piśmie lub drogą elektroniczną, członków Rady Wydziału, co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem seminarium. Seminarium organizowane jest przy współudziale jednostki organizacyjnej WGiGP, która jest merytorycznie najbliższej związanej z tematyką rozprawy doktorskiej. Zaproszenie umieszczone jest na stronie internetowej WGiGP.~~

5. Skreślony.

6. Kandydat przedkłada promotorowi, w formie elektronicznej i w formie papierowej, rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych lub technologicznych – z opisem wskazującym problem naukowy, który został w tej pracy przedstawiony.
7. Kandydat przedkłada promotorowi 5 egzemplarzy rozprawy w wersji drukowanej i elektronicznej (na dołączonych płytach CD), przygotowanej zgodnie z postanowieniami załącznika nr 2, zawierającego „Wytyczne przygotowania rozprawy doktorskiej” (Promotor, Recenzenci, Ad acta, Biblioteka). Wersja elektroniczna pracy musi być kopią wersji papierowej (nie są dopuszczalne jakiegokolwiek różnice między wersją papierową i elektroniczną). Ponadto Kandydat składa w odrębnym pliku elektroniczną wersję streszczenia pracy w językach polskim i angielskim. **W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie ma formy zwartego opracowania, Kandydat składa w odrębnym pliku elektroniczne wersje prac i opracowań (w oryginalnym języku publikacji) składających się na rozprawę doktorską oraz elektroniczną wersję opisu pracy w języku polskim.** W przypadku udziału w przewodzie współpromotora, kopromotora lub promotora pomocniczego, Kandydat przedkłada odpowiednio zwiększoną liczbę egzemplarzy rozprawy.
8. Promotor przedstawia Przewodniczącemu Rady Wydziału rozprawę doktorską (wszystkie wymagane egzemplarze oprócz własnego) wraz ze swoją pisemną opinią.
9. Złożona rozprawa doktorska podlega sprawdzeniu przy pomocy programu antyplagiatowego (na podstawie Zarządzenia Nr 74/2012 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 31 sierpnia 2012 roku w sprawie procedury antyplagiatowej do weryfikacji samodzielności rozpraw doktorskich). Wyniki sprawdzenia (protokół) przekazywane są Kandydatowi i promotorowi oraz dołączane do dokumentacji przewodu doktorskiego.
- 10. Jeżeli Kandydat w wyznaczonym przez Radę Wydziału terminie nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.**

Rozdział V

POWOŁANIE RECENZENTÓW ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Po zapoznaniu się z rozprawą doktorską i wysłuchaniu promotora, Przewodniczący Rady Wydziału proponuje kandydatów na recenzentów rozprawy.
2. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie *geodezja i kartografia* lub pokrewnej dyscyplinie naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
3. Rada Wydziału powołuje co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Wydziału. Głosowanie odbywa się oddzielnie na każdego recenzenta.
4. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nieposiadająca polskiego tytułu profesora lub stopnia doktora habilitowanego, jeżeli Rada Wydziału uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.
- ~~5. Do recenzentów stosuje się odpowiednio przepis ust. 10 rozdziału III.~~
- 5. Do recenzentów stosuje się odpowiednio zapis ust. 9 rozdziału III.**
6. Przewodniczący Rady Wydziału niezwłocznie wysyła każdemu recenzentowi powołanemu w przewodzie zlecenie wykonania recenzji oraz egzemplarz rozprawy doktorskiej.
7. Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy rozprawa spełnia warunki określone w ust. 1 rozdziału IV. Recenzja może zawierać również wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy.
8. W przypadku zgłoszenia w recenzji wniosku dotyczącego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Rady Wydziału przedstawia Radzie Wydziału stosowne wnioski dotyczące skierowania rozprawy doktorskiej do uzupełnienia lub poprawy. Rada Wydziału podejmuje uchwałę w przedmiocie skierowania rozprawy doktorskiej do uzupełnienia lub poprawy.
9. Rozprawa uzupełniona lub poprawiona wymaga dodatkowych recenzji tych samych recenzentów.
10. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać ocenę indywidualnego wkładu Kandydata w jej powstanie.
11. Recenzję należy przedstawić Radzie Wydziału w formie papierowej i elektronicznej nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie lub nie później niż w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania wniosku o wykonanie powtórnej recenzji. Rada Wydziału, w uzasadnionych przypadkach, może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc, na pisemny wniosek recenzenta.
12. Przewodniczący Rady Wydziału zaprasza, w formie pisemnej, recenzentów rozprawy doktorskiej na posiedzenia Rady Wydziału, na których będą podejmowane uchwały w przedmiocie:
 - a) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - b) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - c) nadania stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie *geodezja i kartografia*.

Rozdział VI

EGZAMINY DOKTORSKIE

1. Egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez Radę Wydziału:
 - a) z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej,
 - b) z dyscypliny dodatkowej,
 - c) z języka obcego nowożytnego, w przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, są przeprowadzane przed przyjęciem rozprawy doktorskiej.
2. Rada Wydziału, na wniosek Kandydata, przedstawiony przez Przewodniczącego Rady Wydziału, wyznacza egzaminy doktorskie z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego nowożytnego oraz powołuje komisje egzaminacyjne.
~~3. Przewodniczący Rady Wydziału przedstawia Radzie Wydziału propozycję składu osobowego komisji egzaminacyjnych przeprowadzających egzaminy doktorskie. Rada Wydziału powołuje członków komisji przeprowadzającej egzaminy doktorskie, w tym:~~
 - ~~a) przewodniczącego,~~
 - ~~b) promotora lub promotora i promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora,~~
 - ~~c) w przypadku komisji egzaminacyjnej z zakresu dyscypliny podstawowej lub dodatkowej – dwóch egzaminatorów odpowiednio posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dotyczącym tej dyscypliny naukowej,~~
 - ~~d) w przypadku komisji egzaminacyjnej z zakresu języka obcego nowożytnego – jednego egzaminatora, przy czym osoba ta musi nauczać tego języka w szkole wyższej oraz jednego członka posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego znającego ten język.~~
3. Przewodniczący Rady Wydziału przedstawia Radzie Wydziału propozycję składu osobowego komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie z:
 - a) dyscypliny podstawowej „geodezja i kartografia” w zakresie odpowiadającym tematowi rozprawy doktorskiej – komisja składająca się z minimum czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie „geodezji i kartografii”, w tym promotora, z których jedna osoba pełni funkcję przewodniczącego,
 - b) dyscypliny dodatkowej – komisja trzyosobowa, w skład której wchodzi: Dziekan lub Prodziekan właściwego ds. nauki - jako przewodniczący, promotor oraz egzaminator – osoba, posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny,
 - c) nowożytnego języka obcego - komisja trzyosobowa, w skład której wchodzi: Dziekan lub Prodziekan właściwego ds. nauki - jako przewodniczący, promotor oraz egzaminator – osoba, która naucza tego języka w szkole wyższej.
- 3a. W skład komisji przeprowadzającej egzaminy doktorskie Rada Wydziału nie powołuje promotora pomocniczego.
- 3b. Każda zmiana w składzie komisji przeprowadzającej egzaminy doktorskie wymaga zatwierdzenia przez Radę Wydziału. W przypadku upływu kadencji Dziekana lub Prodziekana właściwego ds. nauki, komisje egzaminacyjne działają w składzie, jak w dniu powołania.
4. Terminy egzaminów doktorskich ustala, na wniosek Kandydata, przewodniczący komisji egzaminacyjnej w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Wydziału. Zakres egzaminów

ustalają komisje egzaminacyjne, o czym z odpowiednim wyprzedzeniem informują Kandydata.

5. Z przebiegu egzaminów doktorskich komisje egzaminacyjne sporządzają protokoły (według wzoru określonego w załączniku nr 3), które przekazują Przewodniczącemu Rady Wydziału.
- ~~6. Egzaminy doktorskie są przeprowadzane w przypadku obecności co najmniej połowy wskazanej w Rozporządzeniu liczby członków komisji egzaminacyjnych, a w żadnym wypadku nie mniej niż trzech.~~
6. **Egzaminy doktorskie są przeprowadzane w przypadku obecności co najmniej trzech członków komisji. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.**
~~7. Komisja egzaminacyjna przyjmuje egzamin doktorski bezwzględną większością głosów. Głosowanie jest jawne, o ile żaden z członków komisji nie stawia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego. W przypadku równowagi głosów „za” i „przeciw” głos przewodniczącego komisji jest decydujący.~~
7. **Komisja egzaminacyjna przyjmuje egzamin doktorski zwykłą większością głosów. Głosowanie jest jawne, o ile żaden z członków komisji nie stawia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego. W przypadku równowagi głosów „za” i „przeciw” – głos przewodniczącego komisji jest decydujący.**
8. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu doktorskiego, Kandydat może złożyć do Rady Wydziału w terminie 30 dni od dnia egzaminu wnioski o powtórne przeprowadzenie egzaminu. Rada Wydziału rozpatruje taki wniosek na najbliższym posiedzeniu. Po wysłuchaniu opinii przewodniczącego komisji egzaminacyjnej, Rada Wydziału może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
9. Jeżeli Kandydat nie przystąpi w wyznaczonym terminie do egzaminów doktorskich, Rada Wydziału – po wysłuchaniu promotora – może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.
10. Jeżeli Kandydat nie uzyska pozytywnego wyniku powtórnie przeprowadzonego egzaminu albo nie złoży w terminie, o którym mowa w ust. 9, wniosku o powtórne przeprowadzenie egzaminu, Rada Wydziału podejmuje uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

Rozdział VII

PRZYJĘCIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I DOPUSZCZENIE JEJ DO PUBLICZNEJ OBRONY

1. Rada Wydziału po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, ~~wynikami prezentowanymi podczas seminarium wydziałowego,~~ opiniami recenzentów oraz przebiegiem egzaminów doktorskich, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
~~2. Streszczenie rozprawy doktorskiej w językach polskim i angielskim (gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej opis w językach polskim i angielskim), łącznie z recenzjami, zamieszcza się na stronie internetowej WGiGP.~~
2. **Streszczenie rozprawy doktorskiej w językach polskim i angielskim (gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej opis w języku polskim), łącznie z recenzjami, zamieszcza się na stronie internetowej WGIPB.**
3. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się niezwłocznie po podjęciu przez Radę Wydziału uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a wszystkie recenzje – w dniu przekazania przez recenzentów ostatniej z nich. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej WGiGP co najmniej do dnia podjęcia uchwały o nadaniu Kandydatowi stopnia doktora.
4. Recenzje przekazuje się niezwłocznie po ich złożeniu do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w celu opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.
5. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych względami formalnymi, przed ostatecznym podjęciem uchwały w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, Rada Wydziału może sformułować wnioski w sprawie konieczności uzupełnienia recenzji lub powołania dodatkowego recenzenta. Pisemny wniosek Rady Wydziału w sprawie uzupełnienia recenzji przekazywany jest niezwłocznie recenzentowi (recenzentom) przez Przewodniczącego Rady Wydziału.

Rozdział VIII

PUBLICZNA OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Co najmniej na 14 dni przed planowanym terminem obrony Kandydat przedkłada w Biurze Dziekana WGiGP autoreferat rozprawy doktorskiej w wersji elektronicznej i papierowej.
2. Termin i miejsce publicznej obrony wyznacza Rada Wydziału na wniosek Przewodniczącego Rady Wydziału.
3. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się drogą elektroniczną wszystkie jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie *geodezja i kartografia*. Ponadto informację tę zamieszcza się na tablicy ogłoszeń WGiGP i w serwisie informacyjnym WGiGP, co najmniej na 10 dni przed terminem obrony.
4. Przewodniczący Rady Wydziału przekazuje jeden egzemplarz rozprawy doktorskiej do Biblioteki Uniwersyteckiej UWM (egzemplarz ozn. *Biblioteka*) w celu umożliwienia osobom zainteresowanym zapoznania się z nią. Miejsce złożenia rozprawy jest podawane w zawiadomieniach o jej publicznej obronie.
5. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Wydziału.
6. Na publiczną obronę rozprawy doktorskiej zapraszani są przez Przewodniczącego Rady Wydziału wszyscy członkowie Rady Wydziału, promotor (promotor pomocniczy lub kopromotor) i recenzenci.
7. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej składa się z dwóch części:
 - a) część jawna obrony (z udziałem Kandydata i publiczności),
 - b) część niejawna obrony (bez udziału Kandydata i publiczności).
8. Część jawna publicznej obrona rozprawy doktorskiej ma następujący przebieg:
 - a) posiedzenie Rady Wydziału prowadzi Przewodniczący Rady Wydziału (Dziekan lub Prodziekan właściwy ds. nauki),
 - b) przewodniczący Rady Wydziału przedstawia zebrany promotora i recenzentów oraz przedstawia sylwetkę Kandydata, z uwzględnieniem działalności naukowej i pracy zawodowej,
 - c) Przewodniczący Rady Wydziału podaje informację o przebiegu przewodu doktorskiego; informacja ta zawiera: datę przeprowadzenia seminariów, datę wszczęcia przewodu i zatwierdzenia tematu pracy, datę powołania recenzentów, przedmioty egzaminów doktorskich i ich wyniki, datę podjęcia uchwały przez Radę Wydziału o dopuszczeniu rozprawy doktorskiej do publicznej obrony; w podsumowaniu informacji powinno znaleźć się stwierdzenie o spełnieniu podczas toku przewodu doktorskiego wszystkich obowiązujących wymogów formalnych,
 - d) Kandydat w sposób zwięzły (max. 25 min.) referuje cel, tezę oraz główne wyniki uzyskane w rozprawie doktorskiej,
 - e) recenzenci przedstawiają recenzje rozprawy doktorskiej; w przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Rady Wydziału zarządza odczytanie jego recenzji,
 - f) Kandydat udziela odpowiedzi na uwagi zawarte w recenzjach; recenzenci odnoszą się do odpowiedzi Kandydata,
 - g) przeprowadzana jest dyskusja nad rozprawą, w trakcie której zadawane są pytania dotyczące rozprawy doktorskiej; w dyskusji mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu,

- h) część jawna obrony kończy się wypowiedzią Kandydata.
9. Część niejawną publicznej obrony rozprawy doktorskiej odbywa się przed Radą Wydziału i ma następujący przebieg:
- a) przeprowadzana jest dyskusja poświęcona podsumowaniu rozprawy doktorskiej i ocenie udzielonych przez Kandydata odpowiedzi na uwagi zawarte w recenzjach oraz na pytania zadane w części jawnej publicznej obrony,
 - b) Rada Wydziału podejmuje uchwałę w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, a w przypadku pozytywnego wyniku tego głosowania
 - c) Rada Wydziału podejmuje uchwałę w przedmiocie nadania Kandydatowi stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie *geodezja i kartografia*.
10. Rada Wydziału może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej po spełnieniu łącznie następujących warunków:
- a) złożeniu pisemnego wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, sformułowanego w recenzji rozprawy (lub wraz z recenzją) przynajmniej przez jednego recenzenta albo złożeniu przynajmniej przez jednego recenzenta ustnego wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, sformułowanego w trakcie części niejawnej rozprawy po ogłoszeniu pozytywnych wyników głosowania uchwały w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora,
 - b) poparciu wniosku przez pozostałych recenzentów obecnych podczas niejawnej części publicznej obrony rozprawy doktorskiej, i
 - c) uzyskaniu jednomyślnego wyniku podczas głosowania uchwały w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora.
11. Po zakończeniu niejawnej części posiedzenia Rady Wydziału, Przewodniczący Rady Wydziału ogłasza rozstrzygnięcia Rady Wydziału w przedmiocie:
- a) przyjęcia (lub nieprzyjęcia) publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - b) nadania Kandydatowi stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie *geodezja i kartografia* oraz
 - c) ewentualnego wniosku o wyróżnienie rozprawy.
- W przypadku podjęcia przez Radę Wydziału uchwały o nadaniu stopnia naukowego doktora, Przewodniczący wręcza Doktorantowi zaświadczenie, którego wzór określa załącznik nr 4.
12. Z posiedzenia Rady Wydziału protokolant, wyznaczony przez Przewodniczącego Rady Wydziału sporządza protokół odzwierciedlający jego przebieg, zarówno w części jawnej, jak i niejawnej. W protokole zostają szczegółowo omówione wyniki dyskusji nad rozprawą, zgłoszone przez obecnych pytania, odpowiedzi Kandydata itd. Do protokołu załączana jest lista obecności.
13. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, w ciągu 14 dni od daty nadania stopnia jest zobowiązana dostarczyć do Biura Dziekana WGiGP wypełnione w wersji elektronicznej zgłoszenie do bazy danych SYNABA (należy je przesłać na adres: wgigp.dzikan@uwm.edu.pl). SYNABA dostępna jest na stronie OPI (<http://www.nauka-polska.pl>).
14. Przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej w części jawnej i niejawnej są rejestrowane za pomocą urządzenia do zapisu dźwięku (i ewentualnie obrazu). Po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału protokołu z publicznej obrony rozprawy doktorskiej i podpisaniu go przez Przewodniczącego Rady Wydziału, zarejestrowane zapisy są kasowane.

Rozdział IX

ZAKOŃCZENIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

1. Uchwała Rady Wydziału o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
2. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje dyplom według wzoru określonego w odrębnych przepisach.
3. Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego, jeżeli Kandydat nie przedstawi rozprawy doktorskiej w ciągu pięciu lat od daty otwarcia przewodu doktorskiego (w uzasadnionych przypadkach okres ten może być przedłużony za zgodą Rady Wydziału) lub gdy Kandydat wystąpi z wnioskiem o zamknięcie przewodu doktorskiego.

Rozdział X TRYB ODWOŁAWCZY

- ~~1. W przypadku podjęcia przez Radę Wydziału uchwał odmownych w toku przewodu doktorskiego, uchwałę oraz poświadczony odpis protokołu przekazuje się Kandydatowi w terminie 30 dni od dnia ich podjęcia. Pismo przewodnie skierowane w tej sprawie do Kandydata powinno zawierać m.in. pouczenie o przysługującym mu prawie wniesienia odwołania. Organem odwoławczym od uchwał Rady Wydziału jest Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów.~~
- ~~2. W odniesieniu do uchwał odmownych sporządzane jest uzasadnienie. Projekt uzasadnienia sporządza Przewodniczący Rady Wydziału i przedstawia Radzie Wydziału na najbliższym posiedzeniu. Po dyskusji Rada Wydziału podejmuje w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, uchwałę w przedmiocie przyjęcia uzasadnienia odmownej uchwały w przewodzie doktorskim.~~
- ~~3. W przypadku wniesienia przez Kandydata odwołania od odmownej uchwały Rady Wydziału, Przewodniczący Rady Wydziału opracowuje pisemną opinię na temat przyczyn jej podjęcia, z uwzględnieniem stanowisk wyrażonych przez recenzentów i członków Rady Wydziału, którą przedstawia na najbliższym posiedzeniu.~~
- ~~4. Rada Wydziału, na podstawie opinii przygotowanej przez Przewodniczącego Rady Wydziału, przyjmuje stanowisko w sprawie odwołania Kandydata od uchwały Rady, w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.~~
- ~~5. Rada Wydziału przekazuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, wraz ze swoją opinią i aktami sprawy, w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.~~
- ~~6. W razie uchylenia odmownej uchwały Rady Wydziału przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów lub sąd administracyjny, Rada podejmuje postępowanie, uwzględniając wytyczne organu odwoławczego lub sądu.~~
- 1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 Ustawy, jeżeli są odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.**
- 2. W przypadku podjęcia przez Radę Wydziału uchwały odmownej w toku przewodu doktorskiego, uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się Kandydatowi w terminie 30 dni od dnia podjęcia odmownej uchwały. Pismo przewodnie skierowane w tej sprawie do Kandydata powinno zawierać w szczególności pouczenie o przysługującym prawie wniesienia odwołania.**
- 3. Uzasadnienie uchwały, o którym mowa w ust. 2, sporządza Przewodniczący Rady Wydziału w oparciu o dokumentację przewodu doktorskiego i dyskusję, w terminie 14 dni od daty posiedzenia Rady. Uzasadnienie w wersji elektronicznej przesyłane jest do akceptacji członkom Rady Wydziału obecnym i uprawnionym do głosowania w toku przewodu doktorskiego. Uwagi wnosi się drogą elektroniczną w ciągu siedmiu dni. Po tym terminie Przewodniczący Rady Wydziału przygotowuje i podpisuje ostateczną wersję uzasadnienia.**
- 4. W przypadku wniesienia przez Kandydata odwołania od odmownej uchwały Przewodniczący Rady Wydziału opracowuje pisemną opinię na temat odwołania Kandydata, z uwzględnieniem stanowisk wyrażonych przez promotora, recenzentów i**

członków Rady Wydziału.

- 5. Rada Wydziału, na podstawie opinii przygotowanej przez Przewodniczącego Rady, przyjmuje stanowisko w sprawie odwołania Kandydata od uchwały Rady Wydziału, w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów.**
- 6. Przewodniczący Rady Wydziału przekazuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wraz z opinią i aktami sprawy, w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia przez Kandydata odwołania.**

Rozdział XI PRZEPISY KOŃCOWE

1. Koszty przewodu doktorskiego pokrywa:
 - a) w przypadku osoby zatrudnionej na WGiGP lub uczestnika studiów doktoranckich realizowanych na WGiGP – Wydział Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,
 - b) w pozostałych przypadkach – jednostka zatrudniająca Kandydata lub Kandydat na podstawie zawartej z WGiGP umowy na pokrycie kosztów realizacji przewodu doktorskiego.

~~2. Osoba uprawniona może być jednocześnie promotorem nie więcej niż czterech rozpraw doktorskich.~~
2. **Promotor może jednocześnie sprawować opiekę naukową nad czterema kandydatami do stopnia doktora, natomiast promotor pomocniczy może jednocześnie sprawować opiekę naukową nad dwoma kandydatami do stopnia doktora.**
3. Dokumentacja przewodu doktorskiego – po jego zakończeniu – jest przechowywana w Archiwum UWM, zgodnie z odrębnymi przepisami, i obejmuje:
 - a) wykaz dokumentów,
 - b) wykaz pracowników WGiGP, od których przyjęto pisemne oświadczenia o zaliczeniu ich do minimum kadrowego Rady Wydziału uprawniającego do nadawania stopnia naukowego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie *geodezja i kartografia* (imię i nazwisko, tytuł, stopień, reprezentowana dziedzina i dyscyplina, data zatrudnienia na WGiGP w pełnym wymiarze czasu pracy) w momencie nadania stopnia naukowego doktora,
 - c) dokumenty wymagane przy złożeniu wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego, wymienione w ust. 3 rozdziału II,
 - d) egzemplarz rozprawy doktorskiej,
 - e) opinie recenzentów powołanych w przewodzie doktorskim,
 - f) ogłoszenie o publicznej obronie rozprawy doktorskiej oraz wydruk z datą będący informacją o umieszczeniu recenzji i streszczenia rozprawy na stronie internetowej WGiGP,
 - g) protokoły z przebiegu egzaminów doktorskich,
 - h) poświadczony odpisy protokołów z posiedzeń Rady Wydziału, na których omawiano kandydaturę i podejmowano uchwały w przedmiotowej sprawie, zawierające listę członków Rady Wydziału (imię i nazwisko członka, tytuł, stopień, reprezentowaną dziedzinę, dyscyplinę i specjalność), dokładne informacje o przebiegu dyskusji i wynikach głosowania, a w szczególności:
 - protokół publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - uchwały Rady Wydziału, podjęte w toku przewodu, a w szczególności uchwały w sprawach:
 - wszczęcia przewodu doktorskiego;
 - wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;
 - wyznaczenia recenzentów;

- przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - nadania stopnia naukowego doktora nauk technicznych;
 - ewentualnego wyróżnienia rozprawy doktorskiej,
- i) protokoły z programu antyplagiatowego.

*Przewodniczący Rady
Dziekan*

dr hab. inż. Radosław Wiśniewski, prof. UWM

**KWESTIONARIUSZ OSOBOWY
DLA OSOBY UBIEGAJĄCEJ SIĘ O WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO**

1. Imię (imiona) i nazwisko
2. Imiona rodziców
3. Data i miejsce urodzenia.....
4. Nr PESEL
5. Obywatelstwo
6. Adres zamieszkania
- Adres do korespondencji
- nr tel.
- e-mail:
7. Wykształcenie
- (nazwa szkoły i rok jej ukończenia)
-
- (tytuł zawodowy, specjalność)
8. Wykształcenie uzupełniające
-
- (kursy, studia podyplomowe, data ukończenia)
9. Miejsce zatrudnienia
-
10. Jednostka organizacyjna, w której prowadzone są studia doktoranckie.....
-
11. Oświadczam, że dane zawarte w pkt 1-4 są zgodne z dowodem osobistym serii
nr wydanym przez
lub innym dowodem tożsamości
-
12. Oświadczam, że proponowana osoba Promotora nie jest osobą pozostającą ze mną w
stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
13. Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w przedstawionych
przez mnie dokumentach dla potrzeb niezbędnych do realizacji przewodu doktorskiego –
zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o ochronie danych osobowych* (j.t. Dz. U. z 2002
r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.).

.....
(miejscowość i data)

.....
(podpis Kandydata)

Załącznik Nr 2

**WYTYCZNE PRZYGOTOWANIA
ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

(Podłużna pieczęć szkoły)

PROTOKÓŁ
komisji egzaminu doktorskiego

Pan/Pani

urodzony/a dnia w

nauczyciel akademicki - doktorant -

Katedra (Instytut)

zdawał/a egzamin doktorski z

w dniu przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:

.....
.....
.....
.....

Pytania

Ocena odpowiedzi

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Członkowie komisji:

Ogólny wynik egzaminu

.....
.....

Przewodniczący komisji:

UWAGI SPECJALNE