

## **U C H W A Ł A Nr 264**

Rady Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa  
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie  
z dnia 13 lutego 2018 roku

w sprawie: **zasad, kryteriów i trybu oceny pracy nauczycieli akademickich na Wydziale Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa**

Na podstawie § 23 ust. 3 pkt. 8 Statutu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie oraz Uchwały Nr 249 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 roku w sprawie zasad, kryteriów i trybu oceny pracy nauczyciela akademickiego ze zmianami wniesionymi Uchwałą Senatu nr 613 z dnia 28 listopada 2014 roku, Rada Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa postanawia, co następuje:

### **Rozdział I**

#### **Zasady oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa**

##### **§ 1**

1. Zasady oceny nauczycieli akademickich Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa (dalej WGIPB) stanowią zbiór kryteriów oceny osiągnięć w dziedzinie naukowej, kształcenia kadr, dydaktycznej oraz organizacyjnej i popularyzatorskiej, które będą wykorzystywane do okresowej oceny nauczycieli akademickich.
2. Kryteria punktowe oceny przedstawia Załącznik nr 1.

### **Rozdział II**

#### **System oceny okresowej nauczycieli akademickich na Wydziale Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa**

##### **§ 2**

1. Zasady oceny okresowej nauczycieli akademickich WGIPB wykorzystują następujące założenia:
  - 1) ocena realizowana jest z wykorzystaniem wykazu osiągnięć stanowiącego Załącznik nr 2 oraz Arkusza Oceny Okresowej Nauczyciela Akademickiego Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (dalej AONA),
  - 2) dane osiągnięcie może być oceniane tylko jeden raz,
  - 3) ocena realizowana jest w oparciu o osiągnięcia z okresu liczonego od daty poprzedniej oceny do daty aktualnej oceny,
  - 4) zachowując punktową ocenę, końcowe sformułowanie oceny łącznej sformułowane jest w formie: „pozytywna”, „negatywna” lub „warunkowo-pozytywna”.
2. Negatywna lub warunkowo-pozytywna ocena w jednej z ocenianych dziedzin, o których mowa w § 3 ust. 1, skutkuje ponowną oceną nauczyciela akademickiego przeprowadzoną po upływie roku od ostatniej oceny.
3. Osoby pełniące w Uczelni funkcje z wyboru otrzymują łączną ocenę pozytywną, o ile czas pełnienia funkcji w okresie oceny był nie krótszy niż 1 rok.

### § 3

1. Ocenę nauczycieli akademickich przeprowadza się z uwzględnieniem działalności:
  - a. naukowej i kształcenia kadr,
  - b. dydaktycznej,
  - c. organizacyjnej i popularyzatorskiej.
2. Podstawą oceny nauczyciela akademickiego jest wypełniony przez niego wykaz osiągnięć (Załącznik nr 2) oraz ankieta AONA.
3. Wydziałowa Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich weryfikuje przedstawione osiągnięcia oraz rozstrzyga przypadki wątpliwe.
4. W przypadku krótszego okresu oceny niż 48 miesięcy proporcjonalnie pomniejsza się kryterium punktowe działalności naukowej i kształcenia kadr, dydaktycznej oraz organizacyjnej i popularyzatorskiej.
5. W przypadku przerwy w realizacji obowiązków nauczyciela akademickiego (o której mowa w Statucie UWM), proporcjonalnie pomniejsza się kryterium punktowe działalności dydaktycznej oraz organizacyjnej i popularyzatorskiej.
6. W sprawach nieuregulowanych przepisami rozstrzygnięcie pozostawia się Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

### § 4

1. Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich referuje Komisji wyniki ocen każdego obszaru działalności oraz propozycję oceny końcowej.
2. Ocenę uzyskaną na podstawie danych z aktualnego raportu Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (ankiet wypełnionych przez studentów) przedstawia Prodziekan ds. Kształcenia.
3. Wersja papierowa Załącznika nr 2 przechowywana jest w Biurze Dziekana.

### § 5

1. W **działalności naukowej i kształceniu kadr** liczba punktów przypisana wynalazkom oraz oryginalnym pracom twórczym przyjmowana jest zgodnie aktualnie obowiązującym rozporządzeniem dotyczącym oceny parametrycznej jednostek naukowych oraz stosowaną Uchwałą Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
2. W przypadku prac współautorskich podawany jest indywidualny udział ocenianej osoby.
3. W sprawach nieuregulowanych przepisami rozstrzygnięcie pozostawia się Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

### § 6

1. Do oceny punktowej **działalności dydaktycznej** stosuje się zasadę: w przypadku oceny przeprowadzanej, w poszczególnych kategoriach, w trakcie roku akademickiego (np. w trakcie realizacji zajęć i związanych z nimi egzaminami i zaliczeniami, itp.) przyjmuje się liczbę punktów do ostatniego zakończonego semestru,
2. W sprawach nieuregulowanych przepisami rozstrzygnięcie pozostawia się Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

### § 7

1. Do oceny punktowej **działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej** stosuje się poniższe zasady:
  - 1) w przypadku kategorii ocen, w których: wybór, mianowanie, powołanie, itp. trwa określony czas, punkty przyznawane są jeden raz w okresie przeprowadzanej oceny,

- 2) w przypadku, gdy w okresie oceny oceniana osoba została ponownie: wybrana, mianowana lub uzyskała ponownie nominację itp., w poszczególnych kategoriach przyjmuje się zwielokrotnioną liczbę punktów,
  - 3) w przypadku kategorii ocen powtarzających się (np. sekretarz komisji rekrutacyjnej, członek komisji w postępowaniu o tytuł profesora) liczbę punktów przyjmuje się jako wielokrotność zdarzenia w okresie oceny.
2. Działania powtarzające się (np. sekretarz komisji rekrutacyjnej, członek komisji w postępowaniu o tytuł profesora) wliczane są do oceny pod warunkiem, że czynności z nimi związane zostały zakończone najpóźniej w dniu wypełniania AONA przez ocenianego.
  3. W sprawach nieuregulowanych przepisami rozstrzygnięcie pozostawia się Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

#### § 8

1. Ocena nauczyciela akademickiego przeprowadzana jest zgodnie z procedurami uregulowanymi w przepisach odrębnych, w szczególności w oparciu o regulacje zawarte w Uchwale Nr 249 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 roku w *sprawie zasad, kryteriów i trybu oceny pracy nauczyciela akademickiego ze zmianami wniesionymi Uchwałą Senatu nr 613 z dnia 28 listopada 2014 oraz w Zarządzeniu Nr 50/2014 roku Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 27 czerwca 2014 roku w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.*
2. W trakcie oceny Wydziałowa Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich wykorzystuje, w każdym obszarze działalności, skalę ocen, o której mowa w Uchwale Nr 249 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 roku.

### **Rozdział VII**

#### **Przepisy przejściowe i końcowe**

#### § 9

Dziekan przedstawia Radzie Wydziału coroczne sprawozdania z oceny nauczycieli akademickich WGIPB w terminie do 30 listopada danego roku.

#### § 10

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

*Przewodniczący Rady  
Dziekan*

*dr hab. inż. Paweł Wielgosz, prof. UWM*

Minimalne kryteria okresowej oceny nauczycieli akademickich w okresie 48 miesięcy

Rodzaj działalności	Pracownik naukowy, naukowo-dydaktyczny	Wykładowca, Starszy wykładowca
Działalność naukowa i kształcenie kadr	30	5
Działalność dydaktyczna	60	60
Działalność organizacyjna i popularyzatorska	5	10

**Punkty są obliczane według udziałów autora, zgodnie z poniższymi zasadami:**

**1. Od 13 lutego 2018 roku**

- 1) Wszystkie osiągnięcia punktowane według aktualnego rozporządzenia dotyczącego oceny parametrycznej

**2. Od 1 stycznia 2019 roku**

- 1) Publikacje na liście A – w sumie minimum 10 pkt według udziałów.
- 2) Dodatkowo wliczane mogą być tylko osiągnięcia za co najmniej 15 pkt – patenty, monografie, materiały konferencji WoS (udział autora w danym osiągnięciu może być mniejszy niż 15 pkt).
- 3) Wzory użytkowe.

**3. Od 1 stycznia 2020 roku**

- 1) Publikacje na liście A – w sumie minimum 20 pkt według udziałów.
- 2) Dodatkowo wliczane mogą być tylko osiągnięcia za co najmniej 20 pkt – patenty, monografie (udział autora w danym osiągnięciu może być mniejszy niż 20 pkt).
- 3) Wzory użytkowe.

4. Pracownicy zatrudnieni na stanowisku wykładowcy lub starszego wykładowcy są oceniani w działalności naukowej od 1 stycznia 2019 roku.

**Wykaz osiągnięć nauczyciela akademickiego za okres.....**

(Imię i nazwisko)

**A Dorobek naukowy**

**1. Wykaz opublikowanych prac naukowych**

- 1.1. Publikacje naukowe w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (lista A MNIŚW, podać *Impact Factor* oraz liczbę punktów czasopisma z roku opublikowania artykułu).
- 1.2. Publikacje naukowe w czasopismach znajdujących się na liście B MNIŚW (podać liczbę punktów czasopisma z roku opublikowania artykułu)
- 1.3. Publikacje naukowe w materiałach konferencji indeksowanych przez bazę Web of Science
- 1.4. Monografie i skrypty
- 1.5. Rozdziały w monografiach naukowych
- 1.6. Inne publikacje
- 1.7. Aktualne wskaźniki bibliometryczne wg bazy Web of Knowledge core collection (podać indeks h, całkowitą liczbą cytacji, liczbą cytacji bez autocytowań)

**2. Wykaz referatów prezentowanych w okresie oceny na krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych (opcjonalnie)**

**3. Wykaz projektów naukowych i rozwojowych**

(podać nr projektu, instytucję finansującą, tytuł, lata realizacji, skład konsorcjum, charakter udziału w projekcie - np. kierownik/wykonawca)

**4. Wykaz złożonych lub uzyskanych praw ochronnych**

**5. Wykaz staży naukowych**

**6. Inne ważne rodzaje działalności**

**D Kształcenie kadr**

1. Promotorstwo rozpraw doktorskich
2. Udział w komisjach habilitacyjnych
3. Recenzja w postępowaniu o tytuł naukowy

Data i podpis osoby sporządzającej wykaz