

UCHWAŁA Nr 339

Rady Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
z dnia 3 lipca 2018 roku

w sprawie: odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych
w dyscyplinie „geodezja i kartografia” dr. inż. Andrzejowi Chybickiemu

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1789) Rada Wydziału postanawia, co następuje:

§ 1

Po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego dr. inż. Andrzeja Chybickiego, protokołem i uchwałą komisji habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. inż. Andrzeja Chybickiego, biorąc pod uwagę dyskusję, w wyniku tajnego głosowania Rada Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie odmówiła nadania dr. inż. Andrzejowi Chybickiemu stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie „geodezja i kartografia”.

Uzasadnienie

Uchwałą nr 267 Rady Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (dalej: Rada Wydziału) z dnia 13 lutego 2018 roku Rada Wydziału wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. inż. Andrzeja Chybickiego wszczętego w dniu 15 stycznia 2018 roku w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie „geodezja i kartografia”. Uchwałą nr 268 Rady Wydziału z dnia 13 lutego 2018 roku Rada Wydziału wyznaczyła trzech członków do składu komisji habilitacyjnej w osobach dr. hab. inż. Marka Mroza, prof. UWM – jako recenzenta, dr. hab. inż. Jacka Paziewskiego – jako sekretarza komisji oraz dr. hab. inż. Kamila Kowalczyka, prof. UWM – jako członka komisji.

Decyzją z dnia 8 marca 2018 roku Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów (dalej: Centralna Komisja) powołała komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. inż. Andrzeja Chybickiego (dalej: komisja habilitacyjna), w skład której weszli:

1. przewodniczący komisji – prof. Ireneusz Winnicki z Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie,
2. sekretarz komisji – dr hab. Jacek Paziewski z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,

3. recenzent – dr hab. Krzysztof Naus z Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni,
4. recenzent – prof. Paweł Idziak z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie,
5. recenzent – dr hab. Marek Mróz z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,
6. członek komisji – dr hab. Witold Kazimierski z Akademii Morskiej w Szczecinie,
7. członek komisji – dr hab. Kamil Kowalczyk z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Na podstawie dokumentacji postępowania habilitacyjnego dr. inż. Andrzeja Chybickiego recenzenci sporządzili recenzje, z których dwie zawierały konkluzje o spełnieniu przez dr. inż. Andrzeja Chybickiego wymagań stawianych kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (dalej: ustawa), natomiast jedna recenzja zawierała wniosek końcowy o niespełnieniu przez dr. inż. Andrzeja Chybickiego kryteriów zawartych w ustawie, dotyczących osiągnięć naukowych i aktywności naukowej.

Na posiedzeniu komisji habilitacyjnej w dniu 1 czerwca 2018 roku, po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego dr. inż. Andrzeja Chybickiego, recenzjami wykonanymi przez prof. Pawła Idziaka, dr hab. Krzysztofa Naus, dr hab. Marka Mroza oraz po zapoznaniu się z opiniami członków komisji habilitacyjnej, komisja habilitacyjna stwierdziła, że „aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe doktora inż. Andrzeja Chybickiego pt. „Rozwój technik integracji danych w systemach informacji przestrzennej” stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej geodezja i kartografia. Komisja wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. inż. Andrzejowi Chybickiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie geodezja i kartografia.”.

Uzasadnienie swojej decyzji komisja habilitacyjna podała w protokole z posiedzenia w dniu 1 czerwca 2018 roku, zamieszczając fragmenty z recenzji oraz opinii wykonanych przez członków komisji habilitacyjnej w toku postępowania.

Profesor Paweł Idziak w swojej recenzji podkreślił, że ”Wyniki 5-ciu spośród publikacji czasopismowych oraz jednej pracy konferencyjnej składają się na osiągnięcie naukowe mające być podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia. Wyniki zawarte w tych pracach stanowią istotny postęp w integracji danych oraz dalszej ich strukturyzacji i przetwarzaniu na potrzeby systemów informacji przestrzennej (GIS).”. W podsumowaniu osiągnięcia naukowego prof. Paweł Idziak napisał: „Wszystkie te zadania zrealizowane zostały dla potrzeb integracji, obróbki i analizy danych w bardzo konkretnych sytuacjach powstających w praktyce geoinformatycznej. Świadczy to nie tylko o dobrym przygotowaniu informatycznym (i programistycznym) dra Chybickiego, ale również o dobrym rozeznaniu w wadze pól badawczych istotnych dla dyscypliny geodezja i kartografia.”

W konkluzji wieńczącej recenzję prof. Paweł Idziak napisał: „Uważam, biorąc pod uwagę cały przedstawiony dorobek, że stanowi on w pełni wystarczającą podstawę do nadania doktorowi Andrzejowi Chybickiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia.”

Dr hab. inż. Krzysztof Naus, po zaprezentowaniu wnikliwej analizy treści zawartych w przedstawionym cyklu publikacji, napisał w swojej recenzji : „Wskazany przez Habilitanta problem naukowy, rozpatrywany w cyklu publikacji, dotyczył metod integracji danych przestrzennych, które pozwoliłyby na uzyskanie nowej wiedzy na temat obserwowanych zjawisk lub umożliwiłyby poprawę jakości analizowanych obserwacji, pomiarów lub wyników przetwarzania danych.”. Stwierdził, że artykuły stanowiące osiągnięcie naukowe będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego wnoszą znaczący wkład w rozwój dyscypliny geodezja i kartografia. W podsumowaniu osiągnięć naukowo-badawczych Recenzent stwierdził, że: „Na 12 ocenianych kryteriów, Habilitant wykazał osiągnięcia mieszczące się w dziesięciu z nich” i uznał, że pomimo niewypełnienia wszystkich kryteriów, to dr inż. Andrzej Chybicki wykazał się istotną aktywnością naukową i w związku z tym Recenzent ocenił pozytywnie działalność naukowo-badawczą.

Oceniając dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz współpracę międzynarodową Habilitanta dr hab. inż. Krzysztof Naus wyraził opinię: „Na 14 ocenianych kryteriów, Habilitant wykazał osiągnięcia mieszczące się w ośmiu, nie wykazał niestety osiągnięć mieszczących się w sześciu pytaniach dotyczących: nagród, udziału w konsorcjach i sieciach badawczych, samodzielnego kierowania projektami, udziału w komitetach redakcyjnych, członkostwa w międzynarodowych lub krajowych organizacjach naukowych”. W konkluzji kończącej recenzję dr hab. inż. Krzysztof Naus stwierdził, że dr inż. Andrzej Chybicki spełnił wymagania stawiane osobom ubiegającym się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Dr hab. inż. Marek Mróz, napisał w recenzji: „W mojej opinii tytuł nie odzwierciedla całej zawartości zbioru publikacji, które Habilitant uznał za osiągnięcie naukowe. Zbiór nie przedstawia spójnej sekwencji publikacji wskazujących i rozwiązujących problemy naukowe odpowiedniej rangi w dyscyplinie geodezja i kartografia. Publikacje są rozrzucone tematycznie i spięte hasłem „rozwój technik” w celu nadania im cech sugerujących „powiązanie tematyczne”. Bardzo wnikliwa analiza kolejnych prac stanowiących cykl powiązany tematycznie zawierała szereg uwag Recenzenta: „publikacja [C1] nie spełnia kryteriów stawianych problemowi naukowemu oraz metodzie jego rozwiązania, które mogłyby zostać uznane za indywidualny, twórczy wkład Kandydata w rozwój dyscypliny geodezja i kartografia.” „publikacja [C2] zawiera wyniki przetwarzania danych AVHRR łącznie z danymi modelu prognozowania temperatury powietrza, które wykazują przydatność w meteorologii czy agrometeorologii lub rolnictwie. Są to jednak prace powielające dużo wcześniejsze metody i wyniki. W tej publikacji również nie znajduję walorów naukowych, które mogłyby zostać uznane za spełniające kryteria indywidualnego i twórczego wkładu Kandydata w rozwój dyscypliny geodezja i kartografia.”

Oceniając publikację [C3] stanowiącą osiągnięcie naukowe Recenzent podsumował: „Tę publikację mógłbym ewentualnie zaliczyć do publikacji wnoszących wkład do rozwoju dyscypliny geodezja i kartografia, specjalności fotogrametria i teledetekcja. Kandydat ubiega się jednak o specjalność „geoinformatyka” co pośrednio wynika z tytułu osiągnięcia naukowego. Poruszane w pracy [C3] zagadnienia w gruncie rzeczy mają wartość w dyscyplinie naukowej geografia w specjalności klimatologia lub meteorologia.” Kolejna publikacja [C4] również została oceniona: „wnosi niewiele do rozwoju dyscypliny geodezja i kartografia w zakresie pomiarów rzeźby dna

morskiego.” Analiza publikacji C5 została podsumowana stwierdzeniem: „publikacja [C5] może stanowić wkład w modelowanie ukształtowania powierzchni podwodnych, jako element kartowania topografii dna morskiego. Ten fragment osiągnięcia naukowego można przypisać bez wątplenia do dyscypliny geodezja i kartografia. Tylko, żeby zastosować wiarygodnie metody proponowane w [C5], trzeba najpierw uzyskać mocne wyniki w [C4].” Ocena osiągnięcia naukowego została podsumowana stwierdzeniem Recenzenta: W podsumowaniu recenzji w zakresie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego Recenzent stwierdził, że „przedstawienie dorobku publikacyjnego jest zwięźle poprowadzoną narracją o „rozwoju technik integracji”, wspartą „magią” punktów i wskaźników bibliometrycznych („nauko-metrycznych”)”. Oceniając dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz informacje o współpracy międzynarodowej dr hab. inż. Marek Mróz stwierdził: „Habilitant wypełnia większość kryteriów oceny aktywności naukowej, którą oceniam jako aktywność istotną ilościowo, natomiast nieistotną jakościowo dla rozwoju dyscypliny geodezja i kartografia. (...) Przedstawione publikacje i inne osiągnięcia Kandydata są wynikiem jego zaangażowania w badania i projekty z zakresu GIS i geoinformatyki, ale mają niestety charakter rozproszony, powielający metody wcześniej stosowane i przyczynkowy z punktu widzenia kryteriów nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia. Kandydat formalnie nie ma żadnego wykształcenia geodezyjnego. Nie ukończył ani studiów magisterskich o kierunku geodezyjnym, ani podyplomowych z tego zakresu. Nie ma też doktoratu z tej dyscypliny. Nigdy nie pracował w żadnej instytucji ani wykonawczej, ani administracyjnej z branży geodezyjno-kartograficznej”. W podsumowaniu swojej recenzji dr hab. inż. Marek Mróz napisał: „dorobek naukowy Habilitanta nie stanowi w mojej ocenie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny geodezja i kartografia. Stwierdzam zatem, że nie zostały spełnione kryteria zawarte w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki”.

Dr hab. inż. Kamil Kowalczyk w swojej opinii stwierdził, że: „Przedstawione osiągnięcie naukowe jak i pozostały dorobek naukowy są bardzo dobrze udokumentowane. W większości rozwiązań naukowych Habilitant jest pomysłodawcą i głównym realizatorem badań. Należy podkreślić aktualność przedstawionych wyników badań oraz ich interdyscyplinarną użyteczność.” Jako wniosek końcowy dr hab. inż. Kamil Kowalczyk napisał: ”Biorąc pod uwagę całokształt dorobku naukowego dr. inż. Andrzeja Chybickiego, przedstawione osiągnięcie naukowe, aktywność naukową oraz działalność dydaktyczną, popularyzatorską i współpracę międzynarodową stwierdzam, że spełnione zostały wymagania stawiane kandydatom do uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia.”.

Dr. hab. inż. Witold Kazimierski w podsumowaniu swojej opinii napisał: „Dorobek znajduje się w dyscyplinie naukowej geodezja i kartografia, a przedstawione osiągnięcie naukowe stanowi znaczny wkład w jej rozwój, dlatego rekomenduję nadanie dr. inż. Andrzejowi Chybickiemu stopnia doktora habilitowanego”.

Dr hab. inż. Jacek Paziewski w swojej opinii napisał: „Prace [C.1-C.5] zostały opublikowane w czasopiśmie wyróżnionych na liście JCR, ostatnia publikacja

stanowiąca cykl jest artykułem pokonferencyjnym, a więc o niższej randze i potencjalnym wpływie. Dwa artykuły są wyłącznego autorstwa Habilitanta, w trzech jego udział wg oświadczenia jest dominujący (70-80%), w pierwszej zaś publikacji [C.1] udział Habilitanta jest mniejszościowy (20%). Uwagę zwraca pewna powtarzalność czasopism, w jakich zamieszczona została część prac stanowiących osiągnięcie naukowe. Cztery z wyróżnionych publikacji zostały opublikowane w dwóch czasopismach: Marine Geodesy oraz Polish Maritime Research, z których ostatnie wydawane jest na macierzystej uczelni Habilitanta”. W podsumowaniu osiągnięć naukowych Sekretarz komisji habilitacyjnej przedstawił konkluzję: „Trudno jest wyróżnić jedno główne osiągnięcie Habilitanta, gdyż na całość osiągnięcia naukowego składają się oddzielne publikacje dotyczące wybranych elementów opracowania i integracji danych oraz zasilania nimi systemów informacji przestrzennej. Z tego względu powiązanie tematyczne artykułów nie jest bardzo silne. Wkład dr. inż. Andrzeja Chybickiego w publikacjach jest ściśle związany ze stroną informatyczną badań stanowiąc wkład w rozwój nauk interdyscyplinarnych, geoinformatyki, a mniej dyscypliny geodezja i kartografia”. Poddając ocenie aktywność naukową dr hab. inż. Jacek Paziewski stwierdził: „Aktywność publikacyjna dr inż. Andrzeja Chybickiego, a szczególnie liczba publikacji indeksowanych w bazie JCR nie jest wyróżniająca i nie wykracza poza średni dorobek habilitantów w dyscyplinie geodezja i kartografia. Na podkreślenie zasługuje zaś wysoka aktywność Habilitanta w zakresie udziału w projektach naukowych oraz badawczo-rozwojowych, w tym finansowanych przez NCBiR, ESA oraz Komisję Europejską”. W zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej Habilitanta dr hab. inż. Jacek Paziewski wyraził opinię, że: „Przez cały okres aktywności naukowej Habilitant był recenzentem jedynie czterech publikacji w czasopismach naukowych, nie pełnił również funkcji redaktora bądź też członka komitetu redakcyjnego czasopisma naukowego. Habilitant nie bierze czynnego udziału w żadnej międzynarodowej oraz krajowej organizacji naukowej, nie odbywał również staży w zagranicznych ośrodkach naukowych. Powyższe osiągnięcia nie świadczą o wysokiej rozpoznawalności Habilitanta w międzynarodowym środowisku naukowym”. Dorobek dydaktyczny Habilitanta został oceniony recenzenta pozytywnie.

Oceniając osiągnięcia naukowo-badawcze oraz dorobek dydaktyczny, popularyzatorski i współpracę międzynarodową przewodniczący komisji habilitacyjnej profesor Ireneusz Winnicki stwierdził: „Wniosek o nadanie dr. inż. Andrzejowi Chybickiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia jest uzasadniony”.

W dyskusji dotyczącej końcowej oceny wniosku Habilitanta członkowie komisji habilitacyjnej potwierdzili wnioski zawarte w swoich recenzjach i opiniach. Dr hab. inż. Krzysztof Naus zaznaczył w dyskusji, że według Jego opinii dorobek naukowo-dydaktyczny Habilitanta świadczy o samodzielności naukowej, na co wskazuje ilość prac oryginalnych oraz praktyczność wyników i ich zastosowanie. Dr hab. inż. Marek Mróz oświadczył, że po zapoznaniu się z pozostałymi recenzjami podtrzymuje konkluzję wyrażoną w swojej recenzji.

W jawnym głosowaniu nad uchwałą w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie „geodezja i kartografia dr. inż. Andrzejowi Chybickiemu wzięło udział 6. członków komisji habilitacyjnej na

7. uprawnionych do głosowania – jeden z członków komisji habilitacyjnej usprawiedliwił swoją nieobecność. W wyniku głosowania komisja habilitacyjna, przy jednym głosie wstrzymującym się i jednym przeciwnym, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii dotyczącej nadania dr. inż. Andrzejowi Chybickiemu stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie „geodezja i kartografia”.

Po zapoznaniu się z dokumentacją z posiedzenia komisji habilitacyjnej w dniu 1 czerwca 2018 roku oraz uchwałą komisji habilitacyjnej rekomendującej nadanie dr. inż. Andrzejowi Chybickiemu stopnia doktora habilitowanego, podczas dyskusji na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 12 czerwca 2018 roku głos zabrał dr hab. inż. Marek Mróz, prof. UWM, który wyjaśnił członkom Rady Wydziału powody, dla których zarówno Jego recenzja jak i opinia są negatywne: „Po szczegółowej analizie cyklu publikacji Habilitanta stwierdziłem, że są one współautorskie o „zamazanym” wkładzie. Przedstawione przez Habilitanta publikacje jako oryginalne, nowe i nowatorskie są w rezultacie niespójnym, rozproszonym dorobkiem powielającym metody wcześniej stosowane”.

Dr hab. inż. Kami Kowalczyk, prof. UWM zwrócił uwagę na fakt, że dwie spośród trzech recenzji są pozytywne, podkreślił wysoki współczynnik liczby cytowań Habilitanta. Wskazał, że liczba publikacji z listy A spełnia wysokie warunki ustalone przez Radę Wydziału. Dr hab. inż. Kamil Kowalczyk przypomniał, że w swojej opinii podkreślił interdyscyplinarny charakter oraz udział Kandydata w projektach związanych z geodezją i kartografią finansowanych z NCBR i ESA. Pomimo tego, że nie jest członkiem żadnej organizacji, jest aktywny naukowo w obszarze geoinformatyki, a także pełnił funkcję promotora pomocniczego w dwóch przewodach doktorskich, z których jeden zakończył się nadaniem stopnia doktora, drugi jest w trakcie realizacji. Podkreślił także, że komisja habilitacyjna zaopiniowała pozytywnie dorobek Habilitanta i wniosowała o nadanie dr. inż. Andrzejowi Chybickiemu stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. inż. Andrzej Krankowski, prof. zw. powiedział, że w rozpatrywaniu dokumentacji habilitacyjnych należy zwrócić uwagę i poddać szczegółowej analizie współczynnik IF oraz liczbę cytowań w bazie Web of Science kandydatów, w szczególności wzajemne cytowanie prac przez członków tego samego zespołu naukowego.

Po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego dr. inż. Andrzeja Chybickiego, protokołem i uchwałą komisji habilitacyjnej oraz opiniami członków Rady Wydziału biorących udział w dyskusji, w wyniku tajnego głosowania Rada Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2018 roku nie podjęła uchwały o nadaniu dr. inż. Andrzejowi Chybickiemu stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie „geodezja i kartografia”.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania: 35. członków Rady Wydziału

Biorących udział w głosowaniu: 30. członków Rady Wydziału

Głosy za nadaniem stopnia doktora habilitowanego: 8

Głosy przeciw nadaniu stopnia doktora habilitowanego: 11

Głosy wstrzymujące się: 11

Na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2018 roku Przewodniczący Rady przypomniał, że na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2018 roku Rada Wydziału nie podjęła uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Andrzejowi Chybickiemu. Zgodnie z ustawą Rada Wydziału w przypadku niepodjęcia uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego przystępuje do głosowania nad uchwałą w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Przewodniczący Rady przypomniał, że wszystkie dokumenty dotyczące przedmiotowej sprawy zostały przesłane członkom Rady Wydziału w czerwcu, przed obradami Rady i zapytał, czy jeszcze raz ma zostać odczytana treść dokumentów dotyczących postępowania habilitacyjnego dr. inż. Andrzeja Chybickiego. W związku z tym, że nie zgłoszono potrzeby ponownego odczytania treści dokumentów sprawy oraz w związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o przystąpienie do głosowania nad uchwałą w sprawie odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia dr. inż. Andrzejowi Chybickiemu.

W wyniku tajnego głosowania Rada Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie podjęła uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia dr. inż. Andrzejowi Chybickiemu.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania: 37. członków Rady Wydziału

Biorących udział w głosowaniu: 29. członków Rady Wydziału

Głosy za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego: 23

Głosy przeciw odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego: 1

Głosy wstrzymujące się: 5

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Dziekan
Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej
i Budownictwa*

dr hab. inż. Paweł Wielgosz, prof. UWM