

**„KARTA SAMOOCENY WYDZIAŁU GEODEZJI, INŻYNIERII PRZESTRZENNEJ I BUDOWNICTWA UWM
W OBSZARZE DYDAKTYKI” 2015/2016**

Obszar aktywności	Opis działań w jednostce (wykaz uchwał, procedur i innych dokumentów wraz z tytułem)	Osoba/Zespół odpowiedzialni za działanie	ANALIZA SWOT	
			Mocne strony*	Słabe strony + rekomendacje**
I. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze polityki kształcenia oraz procedur zapewniania jakości kształcenia				
Czy w jednostce opracowano misję oraz strategię rozwoju jednostki i kształcenia z uwzględnieniem zakresu zadań związanych z doskonaleniem systemu zapewniania jakości kształcenia?	U C H W A Ł A Nr 54 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 16 kwietnia 2013 roku w sprawie: przyjęcia Programu Rozwoju Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w latach 2013-2020.	Rada Wydziału, Kolegium Dziekańskie	Jasno określone cele strategiczne i cząstkowe (operacyjne) oraz narzędzia realizacji tych celów.	W programie rozwoju Wydziału nie uwzględniona jest nowa struktura po przyłączeniu kierunku Budownictwo.
	U C H W A Ł A Nr 107 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 11 lutego 2014 roku w sprawie: programów rozwoju jednostek organizacyjnych Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej		Zgodność strategii rozwoju z misją i strategią rozwoju UWM i regionu	DN- opracowanie nowej strategii rozwoju Wydziału
	U C H W A Ł A Nr 302 Rady Wydziału Geodezji, Inżynierii			

	Przestrzennej Budownictwa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 16 lutego 2016 roku w sprawie: zadań Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa do realizacji w 2016 roku			
Czy w jednostce opracowano procedury zapewniania jakości kształcenia?	<p>U C H W A Ł A Nr 161 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie zmiany uchwały nr 106 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej z dnia 11 lutego 2014 roku w sprawie wprowadzenia Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.</p> <p>DECYZJA nr 26/2014 Dziekana Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie: wzorów dokumentów Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.</p> <p>DECYZJA nr 25/2014 Dziekana Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w</p>	Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia Kolegium Dziekańskie	Procedury, które zostały wdrożone działają prawidłowo. WSZJK w sposób kompleksowy reguluje sprawę jakości kształcenia. Procedury dotyczą wszystkich aspektów zapewnienia jakości kształcenia.	Wymóg szczegółowego opisu procedur zniechęca pracowników do ich stosowania. Procedur jest zbyt dużo.

	<p>Olsztynie z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie procedur Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, z późn. zmianami (Decyzja Nr 8/2015)</p> <p>DECYZJA nr 17/2014 Dziekana Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 30 września 2014 roku w sprawie: wprowadzenia druku ewidencji obecności studenta na zajęciach obowiązkowych.</p> <p>DECYZJA nr 16/2014 Dziekana Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 30 września 2014 roku w sprawie: wprowadzenia druku Regulaminu Zajęć.</p> <p>Wybrane procedury funkcjonują.</p>			
<p><i>Czy opracowana strategia rozwoju zgodna jest z misją i strategią rozwoju Uniwersytetu oraz dostosowana do potrzeb gospodarki regionu i kraju?</i></p>	<p>U C H W A Ł A Nr 54 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 16 kwietnia 2013 roku w sprawie: przyjęcia Programu Rozwoju Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w latach 2013-2020</p>	Rada Wydziału	Zgodność strategii rozwoju z misją i strategią rozwoju UWM i regionu.	<p>Niewystarczające środki na realizację wszystkich założonych celów.</p> <p>DN- okresowa weryfikacja strategii rozwoju Wydziału.</p>
Inne działania jednostki				

II. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze doboru i zapewniania jakości kadry dydaktycznej

<p><i>Czy jednostka analizuje kadrę naukowo-dydaktyczną w aspekcie spełniania wymagań formalnych do prowadzenia kierunków studiów i specjalności kształcenia oraz tworzenia nowych zakresów?</i></p>	<p>Analizę przeprowadza Kolegium Dziekańskie.</p>	<p>Prodziekan ds. kształcenia</p>	<p>Wystarczająca obsada kadrowa, awanse na stopnie dr habilitowanego. Bardzo dobry współczynnik obsady kadrowej zaliczanej do minimum kadrowego znacznie powyżej wymaganego. Stabilna i liczna kadra naukowo-dydaktyczna spełniająca wymagania formalne do prowadzenia kierunków studiów i specjalności kształcenia oraz tworzenia nowych zakresów. Szybsze, niż określone w ustawie, awanse naukowe młodej kadry naukowo-dydaktycznej. Zwieszenie kategorii naukowej z B do A.</p>	<p>Starzejąca się kadra profesorska. Brak awansów i rozwoju naukowego na kierunku Budownictwo.</p> <p>DN- współpraca z innymi jednostkami naukowymi. Restrukturyzacja Jednostki.</p>
<p><i>Czy jednostka prowadzi politykę kadrową w aspekcie zabezpieczenia „minimum kadrowego” prowadzonych kierunków studiów oraz rozwoju kadry jednostki w celu tworzenia nowych zakresów kształcenia?</i></p>	<p>U C H W A Ł A Nr 178 Rady Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 24 marca 2015 roku w sprawie polityki kadrowej na Wydziale Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa</p>	<p>Rada Wydziału Kierownik Katedry/Instytutu</p>	<p>Wyjazdy dydaktyczne (krajowe i zagraniczne) w ramach Erasmus +.</p> <p>Narzędzia służące motywowaniu i rozwojowi nauczycieli akademickich. Umożliwienie rozwoju kadry w dwóch dyscyplinach naukowych.</p>	<p>Brak środków finansowych na ukierunkowane szkolenia kursy pracowników i organizację nowych zakresów kształcenia. DN-udział w konkursach na finansowanie dydaktyki.</p>

	<p>U C H W A Ł A Nr 295 Rady Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa Uniwersytetu Warmińsko- Mazurskiego w Olsztynie z dnia 16 lutego 2016 roku w sprawie: utworzenia kierunku studiów pierwszego stopnia „inżynieria informacji” oraz przyjęcia efektów kształcenia Uchwała RW Nr 266 z dnia 17 listopada 2015r. w sprawie:</p> <p>wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia przez Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Porozumienia w sprawie wspólnego przeprowadzania interdyscyplinarnych przewodów doktorskich przez Radę Wydziału Budownictwa I Inżynierii Środowiska Politechniki Białostockiej i Radę Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego.</p> <p>Analiza nowych zakresów kształcenia przeprowadza Kolegium Dziekańskie.</p>			
--	--	--	--	--

<i>Jaki procent kadry dydaktycznej jednostki stanowią osoby z przygotowaniem pedagogicznym?</i>	Znaczny. Dokumentacja przyjęcia do pracy.	Komisja konkursowa	Pracownicy mają duże doświadczenie dydaktyczne, zajęcia pedagogiczne przewidziane na studiach doktoranckich, staże dydaktyczne doktorantów.	Brak informacji o dodatkowych kursach pracowników.
<i>W jaki sposób jednostka zapewnia obsadę przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form zajęć, tzn. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.) właściwą pod względem kompetencji merytorycznych prowadzącego?</i>	Przeprowadzanie hospitacji pracowników - WSZJK oraz WSZJK-Z-GiGP-1 – Procedura oceny jakości zajęć i warunków ich prowadzenia, WSZJK-A-GiGP-4 – Procedura hospitacji zajęć. Upoważnienie przez Radę Wydziału pracowników nie będących samodzielnymi nauczycielami akademickimi do prowadzenia wykładów, seminariów, prac dyplomowych, egzaminów – protokoły z posiedzeń Rady Wydziału.	Kierownik Katedry/Instytutu Rada Wydziału Wydziałowy Zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia.	Młoda i prężna kadra. Prowadzone przedmioty zgodne z zainteresowaniami naukowymi pracowników. Część pracowników posiada uprawnienia zawodowe. Pozytywne oceny z hospitacji.	Duże rozdrobnienie wykładów. Brak możliwości regulowania pensum dydaktycznego. Realizacja tej samej grupy tematycznej przedmiotów w różnych jednostkach. DN- Połączenie jednostek.
<i>Czy umożliwia się nauczycielowi akademickiemu dostęp do opinii studentów nt. jego pracy dydaktycznej wyrażonych w badaniu ankietowym?</i>	U C H W A Ł A Nr 161 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie zmiany uchwały nr 106 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej z dnia 11 lutego 2014 roku w sprawie wprowadzenia Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Geodezji	Przewodniczący Wydziałowej Komisji Oceniającej	Ankietyzacja – wyniki ankiet dostępne dla pracowników w systemie USOSweb. Dodatkowe opinie studentów na karcie ankiety.	Zbyt lakoniczna ankieta. Zbyt mała liczba studentów uczestniczących w ankiecie. DN – walidacja ankiety.

	i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. WSZJK-A-GiGP-1 – Procedura oceniania kadry dydaktycznej.			
<i>Czy (i w jaki sposób) omawiane są wyniki wspomnianego badania ankietowego?</i>	Tak - U C H W A Ł A Nr 161 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie zmiany uchwały nr 106 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej z dnia 11 lutego 2014 roku w sprawie wprowadzenia Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.	Zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	Sukcesywny monitoring ujawnia nieprawidłowości w realizacji procesów dydaktycznych przez nauczycieli. Prezentacja wyników na posiedzeniu Rady Wydziału. Typowanie osób do hospitacji zajęć. Prezentacja wyników na stronie Wydziału. Wyniki ankiet są częścią Raportu Ewaluacji Jakości Kształcenia.	Nie wszystkie aspekty realizacji procesu dydaktycznego przez nauczycieli są omawiane. Lakoniczność ankiet. Mała liczba wypełnionych ankiet DN- Przesyłanie informacji o otwarciu ankiet bezpośrednio do studentów. Zobowiązanie nauczycieli akademickich do realizacji uwag krytycznych zawartych w ankietach, weryfikacja po roku.
<i>Czy (i w jakich przypadkach) nauczyciel akademicki jest obowiązany do podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych?</i>	Tak – np. zmiany przepisów prawa, nowe rozwiązania naukowe. U C H W A Ł A Nr 101 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 19 listopada 2013 roku w sprawie: systemu	Każdy pracownik Kierownik jednostki organizacyjnej, Dziekan.	Ustawiczna weryfikacja planów i programów studiów pod kątem aktualności treści tam zawartych i kształcenie oraz samodoskonalenie w tym zakresie.	Brak środków na doszkalanie pracowników Brak motywacji finansowej i pozafinansowej do podnoszenia kompetencji. DN- Złożenie wniosku o dofinansowanie szkoleń.

	ocen nauczycieli akademickich na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej. Wymagania konkursowe.			
<i>Czy (i w jakiej formie) jednostka zapewnia nauczycielom akademickim oraz doktorantom możliwość doskonalenia kompetencji dydaktycznych?</i>	Współuczestnictwo doktorantów w zajęciach dydaktycznych. Staże dydaktyczne Prezentowanie osiągnięć i wyników badań na seminariach Wydziałowych i Ogólnouczelnianych Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.	Kierownik Katedry/Instytutu Dziekan	Duża chętnych pracowników na staże.	Zbyt mała ilość środków finansowych na działalność rozwojową w dydaktyce. DN- Złożenie wniosku o dofinansowanie szkoleń.
<i>Czy w jednostce odbywa się konkurs na najlepszego dydaktyka?</i>	Plebiscyt „Belfer Roku”	Samorząd studencki	Głosowanie Obiektywizm - prawo głosowania mają wszyscy studenci Motywacja do osiągania jak najlepszych wyników w obszarze kształcenia.	Tylko jeden zakres i cały rok. Brak rozróżnienia na wykładowcę i prowadzącego ćwiczenia. DN – zachęcenie studentów Wydziału do corocznego nagradzania najlepszych nauczycieli akademickich.
<i>Inne działania jednostki</i>				
III. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze określania kryteriów kwalifikacyjnych, ustalania limitów przyjęć				
<i>Czy jednostka posiada zasady postępowania w zakresie określania kryteriów kwalifikacyjnych, uwzględniające m.in.: obowiązujące przepisy prawa, szczególne wymagania dla kandydatów ubiegających o przyjęcie na kierunki studiów,</i>	Corocznie podejmowane przez Radę Wydziału uchwały w sprawie zasad rekrutacji na studia stacjonarne, niestacjonarne oraz doktoranckie.	Rada Wydziału	Zasady rekrutacji uchwalane i podawane do wiadomości kandydatów z dużym wyprzedzeniem opiniowane przez Konwent Wydziału.	

wymagające zweryfikowania umiejętności niesprawdzalnych w systemie maturalnym (egzamin praktyczne), wymagania dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia, wymagania dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia III stopnia?				
Czy jednostka posiada zasady postępowania w zakresie ustalania limitów przyjęć uwzględniające m.in.: zapotrzebowanie rynku pracy, zainteresowanie kandydatów, spełnianie wymagań dotyczących proporcji liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów na danym kierunku, organizację procesu dydaktycznego (liczebność grup), zaplecze dydaktyczne i techniczne, zasoby i kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej spełniającej wymagania do prowadzenia dydaktyki na wszystkich poziomach kształcenia (studiach: pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych magisterskich oraz studiach trzeciego stopnia)?	Analizy posiadanego sprzętu, oprogramowania, sal i wyposażenia dydaktycznego Uchwały Rady Wydziału w zakresie ustalania limitów naboru. WSZJK. WSZJK-Z-GiGP-1 – Procedura oceny jakości zajęć i warunków ich prowadzenia.	Prodziekan ds. studenckich, Prodziekan ds. kształcenia Rada Wydziału	Utrzymująca się ilość kandydatów Dostosowanie limitów naboru do możliwości dydaktycznych i potencjału organizacyjnego procesu dydaktycznego. Ośrodek Sprzętu Geodezyjnego.	O ilości przyjętych kandydatów decydują względy finansowe – niezależne od Władz Wydziału. Powyższe dyskryminuje uwzględnianie zapotrzebowania rynku pracy, zainteresowania kandydatów, spełniania wymagań dotyczących proporcji liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów na danym kierunku,
Czy jednostka analizuje wyniki rekrutacji na studia w kontekście zainteresowania oferowanymi zakresami kształcenia (liczba kandydatów na dany	Sprawozdanie przedstawiane na Radzie Wydziału. Uchwały Rady Wydziału w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności	Prodziekan ds. studenckich Rada Wydziału	Analiza wyników rekrutacji na studia umożliwia diagnozowanie popytu na kierunki studiów realizowane na	Mniejsze zainteresowanie studiami niestacjonarnymi. Zmniejszająca się liczba kandydatów. DN – zwiększenie promocji

kierunek/specjalność)?	Wydziału w danym roku akademickim.		Wydziale w kolejnych latach.	na innych uczelniach nie kształcących na studiach drugiego stopnia. Powołanie Prodziekana ds. Współpracy i Innowacji .
Inne działania jednostki				
IV. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze oceny programów kształcenia - opis sposobów tworzenia, zatwierdzania, weryfikacji i modyfikacji programów kształcenia (ze szczególnym uwzględnieniem problematyki efektów kształcenia)				
4.1. Tworzenie programów studiów:				
Czy program studiów tworzony jest jako struktura spójna, zhierarchizowana i nakierowana na uzyskanie założonych celów? Czy wskazano jasne i adekwatne efekty kształcenia na szczeblu programu jako całości oraz w ramach jego poszczególnych elementów? Czy efekty kolejnych etapów programu rozplanowane są tak, by prowadziły do realizacji założonego profilu kształcenia?	Tak Program studiów przygotowany jest jako studia pierwszego stopnia oraz ich kontynuacja – drugi stopień. Została określona sylwetka absolwenta oraz możliwości ubiegania się o uprawnienia zawodowe.	Prodziekan ds. kształcenia, komisja kształcenia	Spójna sylwetka absolwenta. Zapewnione przedmioty do wyboru. Przejście z rekrutacją na kierunek, umożliwia studentom bardziej świadomy wybór specjalności.	Ciągła zmiana polityki zewnętrznej, konieczność ewaluacji planów, zbyt dużo wersji programów studiów co powoduje konieczności wyrównywania programów przez studentów powtarzających.
Czy efekty kształcenia opisano w formie jasno określonych i możliwych do zmierzenia zakładanych kwalifikacji obejmujących wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne?	Tak,	Zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	brak	Ciągłe zmiany, niezrozumiały dla pracowników język KRK, Zbyt duża biurokracja, brak swobody nauczania zanikanie relacji mistrz – uczeń, automatyzacja procesu dydaktycznego. Efekty ukierunkowane na słabych studentów, przyszłościowa mierna jakość absolwentów. Brak możliwości reakcji na zachowanie i jakość grupy.

<i>Czy i w jaki sposób punkty ECTS wiązane są z efektami kształcenia programu studiów?</i>	Punkty ECTS są częściowo powiązane z efektami kształcenia.	Zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia. Komisja ds. kształcenia	Dostosowanie punktacji ECTS do wymogów ustawowych odnośnie uzyskania uprawnień zawodowych z Geodezji i kartografii	Zmienna wycena ECTS dla przedmiotów, niezależna od faktycznego wkładu. Automatyczny przelicznik godzinowy. Wprowadzanie odgórne liczby ECTS dla przedmiotów niezwiązanych bezpośrednio z kierunkiem studiów.
<i>Czy programy kształcenia oraz zakładane efekty kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych są równoważne?</i>	Tak	Zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	Ujednolicenie programów kształcenia	Wprowadzenie zbędnych przedmiotów ogólnych na studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia np. (wf). Powtarzanie przedmiotów ogólnych ze stopnia pierwszego np. szkolenie w zakresie bhp.
<i>Czy w sylwetce absolwenta w każdej z prowadzonych specjalności na wszystkich realizowanych poziomach kształcenia wskazane zostały kompetencje absolwenta istotne dla jego zatrudnialności?</i>	W sylwetce absolwenta wyszczególniono zakresy dydaktyczne jakie absolwent realizował podczas toku studiów.	Komisja ds. kształcenia	Informacja dla pracodawcy czego od absolwenta może wymagać.	Kompetencje absolwenta zostały określone na podstawie programu studiów. Długotrwała procedura wdrażania zmian w planie co powoduje wolną reakcję na zapotrzebowanie rynku.
<i>Czy (i w jaki sposób) pracodawcy biorą udział w określaniu efektów kształcenia w ocenianej jednostce?</i>	U C H W A Ł A Nr 50 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie 12 marca 2013 roku w sprawie: zatwierdzenia składu Komisji Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej	Dziekan	Powołanie konwentu pracodawców, opiniowanie planów i efektów.	Inne realia pracy i spojrzenie na proces dydaktyczny.

	<p>działającej pod nazwą Konwent Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej.</p> <p>U C H W A Ł A Nr 241 Rady Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 21 września 2015 roku w sprawie: zatwierdzenia jednolitego składu Komisji Rady Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa działającej pod nazwą Konwent Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa</p>			
<p><i>Czy jednostka ma ustalone zasady i formy realizacji praktyk zawodowych?</i></p>	<p>Tak, U C H W A Ł A Nr 40 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie 12 lutego 2013 roku w sprawie: zatwierdzenia Regulaminu Praktyk Zawodowych.</p>	Opiekun praktyk	Usystematyzowany proces wyboru pracodawcy.	<p>Zbyt duża ilość chętnych na praktyki w stosunku do liczby znaczących pracodawców. DN- poszukiwanie i podpisanie umów w sprawie praktyk z nowymi pracodawcami.</p>
<p><i>Na czym polega udział nauczycieli akademickich jednostki w procesie kształtowania sylwetki absolwenta, planowanych efektów kształcenia i wynikających z nich programów kształcenia?</i></p>	<p>Zgłaszanie propozycji nowych przedmiotów, dyskusja na komisjach kształcenia, powołanie koordynatorów, praca nad przygotowaniem efektów i ich modernizacji</p>	Prodziekan ds. kształcenia	Ujednolicone efekty dla kierunków.	<p>Niektóre efekty są zbyt szczegółowe, brak elastyczności do powołania nowych specjalności. DN – zmiana efektów.</p>

<i>Na czym polega udział studentów w procesie kształtowania sylwetki absolwenta, planowanych efektów kształcenia i wynikających z nich programów kształcenia?</i>	Udział przedstawicieli studentów w pracach komisji ds. kształcenia.	Prodziekan ds. kształcenia	Uwzględniane potrzeby studentów.	Zbyt małe doświadczenie w tego typu realizacjach.
4.2. Zatwierdzanie programów kształcenia – czy przyjęte na wydziale procedury zatwierdzania programu kształcenia uwzględniają ocenę stopnia dostosowania projektowanych w nim rozwiązań do:				
<i>misji i strategii kształcenia w jednostce,</i>	Tak	Prodziekan ds. kształcenia		
<i>propozycji nowych zakresów kształcenia lub ich zmian zgłaszanych przez interesariuszy procesu dydaktycznego,</i>	Tak	Prodziekan ds. kształcenia		
<i>zasobów jednostki (kadrowych, finansowych, sal dydaktycznych i ich wyposażenia, itp.) ?</i>	Tak	Dziekan		
4.3. Weryfikacja programów studiów:				
<i>W jaki sposób weryfikowane są wiedza i umiejętności absolwenta zakładane w sylwetce absolwenta?</i>	Ciągłe monitorowanie losów absolwentów. Obligatoryjne ankiety przeprowadzane wśród absolwentów. Zarządzenie Rektora w sprawie badania losów absolwentów. Biuro Karier UWM.	Poza wydziałem	Ankietyzacja. Monitoring losów absolwentów, analiza wskazanych słabych i mocnych stron kształcenia z perspektywy absolwenta.	Krótki okres trwania ankietyzacji. Brak wyników za rok 2015/2016
<i>Czy i jaki udział w tym procesie biorą absolwenci?</i>	Wyrażają swoją opinię poprzez wypełnienie ankiety.	Poza wydziałem	Kreowanie nowej sylwetki absolwenta.	Krótki okres trwania ankietyzacji.
<i>Czy i jaki udział w tym procesie biorą pracodawcy?</i>	U C H W A Ł A Nr 50 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie 12 marca 2013 roku w sprawie: zatwierdzenia składu Komisji Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej	Dziekan Poza wydziałem	Kreowanie nowej sylwetki absolwenta.	Długi proceduralny czas reakcji na uwagi pracodawców.

	<p>działającej pod nazwą Konwent Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej.</p> <p>Ankietyzacja pracodawców: Zarządzenie Nr 51/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 31 maja 2013 roku w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych.</p>			
<p><i>Czy i w jaki sposób bada się, czy program kształcenia umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia – zarówno na poziomie części składowych programu, jak i całości programu?</i></p>	<p>Części programów – Prace kontrolne, zaliczenia, egzaminy. Całość programu - przeprowadzenie egzaminu dyplomowego.</p>	<p>Nauczyciele akademicy. Prodziekan ds. kształcenia</p>	<p>Weryfikacja efektów (głównie wiedza i umiejętności).</p>	<p>Zbyt duża liczba różnego rodzaju zestawień, zbyt skomplikowany układ formularza planów i macierzy efektów itp. DN – Uproszczenie formularzy (planów, macierzy efektów itp.)</p>
<p><i>Czy i w jaki sposób bada się wykorzystanie efektów kształcenia na rynku pracy?</i></p>	<p>Ankiety przeprowadzane wśród pracodawców. Zarządzenie Rektora w sprawie badania losów absolwentów.</p> <p>Biuro Karier UWM</p> <p>Zarządzenie Nr 51/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-</p>	<p>Poza wydziałem</p>	<p>Wyniki ankiet „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie” będą podstawą do zmian w planach i programach studiów.</p>	<p>Krótki okres trwania ankietyzacji.</p>

	Mazurskiego w Olsztynie z dnia 31 maja 2013 roku w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych.			
4.4. Modyfikacja programów kształcenia:				
<i>Jaka jest procedura wykorzystywania wniosków z przeglądów/weryfikacji programu kształcenia do jego modyfikacji?</i>	Dyskusja na komisji kształcenia oraz zespole ds. zapewnienia jakości kształcenia.	Prodziekan ds. kształcenia	Dostosowanie programu do aktualnych potrzeb.	Kolejne wersje planów. Ciągłe zmiany budzą niespójność w planach, sylabusach i punktach ECTS.
<i>Jakie aspekty programu kształcenia poddawane są modyfikacji? Jaką rolę w ich udoskonalaniu odgrywają studenci?</i>	Wymiana przedmiotów, modyfikacja efektów kształcenia, analiza pracy własnej studenta. Udział studentów w pracach komisji.	Prodziekan ds. kształcenia	Reakcja na zmiany zewnętrzne, potrzeby rynku, zmiany w przepisach, nowe wyniki badań.	Opór pracowników w stosunku do zmian przedmiotów na inne w innych obszarach kształcenia. Wymagania zewnętrzne co do pensum pracowników. Brak środków na szkolenia.
<i>Inne działania jednostki</i>				
V. Działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia związane z zasadami oceniania studentów – zasady oceniania studentów i doktorantów, uwzględniające konieczność publikowania i konsekwentnego stosowania kryteriów, przepisów i procedur				
5.1. System oceny studentów:				
<i>Czy stosowane w jednostce zasady i procedury oceniania i kryteria ocen są przejrzyste, czytelne i zrozumiałe?</i>	Kryteria oceny podane są w sylabusach przedmiotów.	Nauczyciel przedmiotu	Informacja dla studentów o kryteriach oceny.	Zbyt sztywno traktowane zasady i procedury mogą wywołać niechęć studentów do dodatkowych zajęć nie zapisanych w sylabusie. Brak możliwości podnoszenia oceny

				aktywnym studentom.
<i>Czy w jednostce istnieje system publikowania kryteriów?</i>	Informacje o kryteriach oceny znajdują się w sylabusie i regulaminach przedmiotów.	Poza wydziałem	Dostępność sylabusów w systemie usosweb	.
5.2. Kryteria ocen, ich korelacja z efektami kształcenia, metodami kształcenia i formami zajęć - czy w przypadku poszczególnych przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form zajęć, np. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.):				
<i>określone zostały i ogłoszone w sylabusie kryteria ocen?</i>	tak	Nauczyciel przedmiotu	Wpływ nauczyciela na kryteria oceny.	
<i>przyjęte kryteria ocen zostały ściśle powiązane z efektami kształcenia, formami zajęć i metodami kształcenia ogłoszonymi w sylabusie?</i>	tak	Nauczyciel przedmiotu	Wpływ nauczyciela na kryteria oceny.	
<i>ustalone zostały i ogłoszone reguły uzasadniania ocen?</i>	Nauczyciel informuje studentów na pierwszych zajęciach o regułach zaliczania.	Nauczyciel przedmiotu	Wpływ nauczyciela na kryteria oceny.	
<i>zapewniono stosowanie tych samych kryteriów w odniesieniu do formy zajęć (np. ćwiczeń) prowadzonej w ramach przedmiotu przez różnych nauczycieli akademickich?</i>	Koordinator przedmiotu ustala kryteria z innymi nauczycielami prowadzącymi ten sam przedmiot.	Koordinator przedmiotu	Wpływ nauczyciela na kryteria oceny.	
<i>zapewniono stosowanie tych samych kryteriów dla poszczególnych form oceny efektów kształcenia (testów, kolokwium, projektów, prezentacji, prac rocznych, port folio, itd.)?</i>	Kryteria ustala koordinator przedmiotu.	Nauczyciel przedmiotu	W poszczególnych przedmiotach nauczyciel decyduje na jaką formę zaliczenia powinny być kładziony większy nacisk.	Zróżnicowany poziom studentów na różnych specjalnościach, latach oraz studiach stacjonarnych i niestacjonarnych Różne oczekiwania co do studentów.

<i>W jaki sposób i przez kogo przyjmowane są, weryfikowane i ewentualnie modyfikowane powyższe ustalenia?</i>	Koordynatora przedmiotu	Koordynatora przedmiotu	Powołanie jednego koordynatora przedmiotu.	
<i>Jaką rolę odgrywa w tym procesie koordynator przedmiotu?</i>	Przygotowuje sylabus przedmiotu uwzględniając przedmiotowe kryteria.	Koordynatora przedmiotu		
<i>Jaką rolę odgrywają studenci w badaniu, czy kryteria ocen są zrozumiałe, powiązane z efektami kształcenia, ogłaszane w odpowiednim czasie i przestrzegane?</i>	<p>Weryfikują kryteria oceny poprzez system ankiet. Ocena nauczyciela i przedmiotu przez studentów.</p> <p>Zarządzenie Nr 51/2013 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 31 maja 2013 roku w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych.</p>	Studenci	Informacja o nieprawidłowościach w ocenianiu widoczna dla pracownika.	
5.3. Zasady dotyczące sytuacji spornych, przypadków losowych, nieobecności studentów i doktorantów:				
<i>Czy ogłoszone zostały przez dziekana zasady przeprowadzania egzaminów i usprawiedliwiania nieobecności na egzaminach?</i>	<p>Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia. DECYZJA nr 16/2014 Dziekana Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 30 września 2014 roku w sprawie: wprowadzenia druku</p>	Dziekan		

	Regulaminu Zajęć. Regulamin studiów UWM.			
<i>Kto i w jaki sposób weryfikuje przestrzeganie tych zasad?</i>	Przeprowadzający egzamin, Prodziekan ds. studenckich.			
5.4. Wgląd do egzaminacyjnych prac pisemnych:				
<i>Czy określone zostały i ogłoszone zasady przechowywania egzaminacyjnych prac pisemnych i umożliwiania studentowi wglądu do pracy?</i>	Tak. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia. DECYZJA nr 26/2014 Dziekana Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie: wzorów dokumentów Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.			Czaso- i pracochłonność procesu archiwizacji. Trudny do monitorowania przez nauczyciela akademickiego czas przechowywania prac.
5.5. Zasady dyplomowania:				
<i>Czy określona została właściwa dla danego kierunku liczebność grup na seminariach dyplomowych?</i>	Tak w decyzjach Prodziekana ds. kształcenia.	Prodziekana ds. kształcenia		Brak możliwości prowadzenia seminariów w kilkusobowych grupach.
<i>W jaki sposób i przez kogo jest weryfikowana?</i>	Prodziekana ds. kształcenia.	Prodziekana ds. kształcenia		
<i>Czy określone zostały zasady formułowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych dla danego kierunku studiów (zgodność realizowanych tematów z zakładami efektami kształcenia)?</i>	Tak - UCHWAŁA Nr 161 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie zmiany uchwały nr 106 Rady Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej z dnia 11 lutego	Komisja ds. kształcenia		Duża liczba prac dyplomowych. Zbyt duża liczba prac dyplomowych na jednego pracownika z czego wynika niski poziom merytoryczny prac. DN- wprowadzenie limitów prac na pracownika.

	2014 roku w sprawie wprowadzenia Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. karty prac dyplomowych – załącznik do DECYZJI nr 26/2014 Dziekana Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie: wzorów dokumentów Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.			
<i>Czy określone zostały przez radę wydziału formalne i merytoryczne kryteria właściwe dla danego kierunku studiów, które powinna spełniać praca dyplomowa?</i>	Tak, Wytyczne przygotowania projektu inżynierskiego. Wytyczne przygotowania pracy dyplomowej .	Rada Wydziału		
<i>Czy określone zostały przez radę wydziału właściwe dla danego kierunku studiów zasady oceny pracy dyplomowej?</i>	Zasady oceny pracy dyplomowej zgodne z APD.	Uczelniany zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia, uczelniana komisja ds. kształcenia, właściwy prorektor		
<i>Czy określony został właściwy dla danego kierunku studiów i specjalności kształcenia zakres tematyczny egzaminu dyplomowego?</i>	Tak, Zagadnienia tematyczne publikowane na stronie wydziału.	Zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia, prodziekan ds. kształcenia		

5.6. Studia stacjonarne i niestacjonarne:				
<i>W jaki sposób jednostka zapewnia stosowanie tych samych zasad oceniania, procedur oceniania i kryteriów oceny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych?</i>	Wszystkie procedury dotyczą zarówno studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.			
5.7. Analizy Zespołu związane z problematyką oceniania studentów i doktorantów:				
<i>Czy Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia dokonuje analizy liczby studentów, sprawności kształcenia w korelacji do stosowanych zasad i kryteriów oceniania studentów i doktorantów?</i>	Zespół dokonuje analizy liczby studentów.		Raportowanie z systemu USOS.	Duża liczba przedmiotów, studentów i ocen do weryfikacji. Brak stosownych funkcjonalności systemu usos. Nie działające prawidłowo możliwości systemu usos, generowanie błędnych danych.
<i>Inne działania jednostki</i>				
VI. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze zasobów do nauki i wsparcia dla studentów i doktorantów				
<i>Czy jednostka posiada infrastrukturę informatyczną umożliwiającą lub wspomagającą realizację zajęć dydaktycznych (laboratoria, programy komputerowe, pracownie projektowe)?</i>	Tak Wydziałowy Zespół ds. Informatyki	Kierownicy jednostek Wydziałowy Zespół ds. Informatyki	Wykorzystywanie oprogramowania open source. Ujednolicenie licencji.	Starzejący się sprzęt, drogie licencje,. Brak środków na dydaktykę.
<i>Czy jednostka dysponuje wystarczającymi zasobami bibliotecznymi uwzględniającymi specyfikę realizowanych kierunków studiów (np. czy opracowuje harmonogram zakupów podręczników i pomocy naukowych)?</i>	Powołany przedstawiciel do Rady Biblioteki UWM. Nie opracowuje harmonogramu tylko zgłasza zapotrzebowanie.		Coraz szerszy dostęp do publikacji elektronicznych.	

<i>Czy jednostka posiada nowoczesne laboratoria specjalistyczne?</i>	Tak, kolejne w trakcie tworzenia.	Kierownicy jednostek	Baza do prowadzenia badań naukowych i ich komercjalizacji. Laboratoria wykorzystywane w procesie dydaktycznym.	Specjalistyczny sprzęt wymaga ciągłej aktualizacji co wiąże się z potrzebami zwiększania nakładów finansowych. Potencjalne problemy z finansowaniem kadry technicznej po zakończeniu trwania projektów, z których laboratoria zostały wyposażone.
<i>Czy jednostka dysponuje nowoczesnym zapleczem laboratoriów do nauczania języków obcych?</i>	Nie dotyczy			
<i>Czy jednostka posiada nowoczesną bazę urządzeń multimedialnych?</i>	Tak			
<i>Czy jednostka posiada infrastrukturę informatyczną umożliwiającą lub wspomagającą realizację wszystkich zadań związanych z administrowaniem toku studiów (np. USOS, system „Plagiat”)?</i>	Tak			
<i>Czy jednostka korzysta z procedur formalno-prawnych i organizacyjnych zapewniających studentom i doktorantom wsparcie w wymiarze społecznym (np. powoływanie opiekunów lat, grup naukowych, zespołów skupiających studentów w kołach zainteresowań, etc.)?</i>	Tak	Prodziekan ds. kształcenia	8 Kół Naukowych. Każdy rocznik studentów posiada opiekuna.	

<i>Czy jednostka współpracuje z Biurem Karier w zakresie wsparcia przedsiębiorczości studenckiej?</i>	Tak			Współpraca jest sporadyczna, ze względu na fakt powstawania biura.
<i>Czy jednostka promuje krajowe i zagraniczne programy mobilności studentów i doktorantów?</i>	Tak. Zachęcanie studentów do mobilności.			
<i>Inne działania jednostki</i>				
VII. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze systemów informacyjnych i publikowania informacji				
<i>Czy jednostka aktualizuje stronę internetową, prezentującą informację o wydziale i jednostkach wydziałowych, prowadzonych programach kształcenia (promocja kierunków studiów, zakresów studiów podyplomowych, kursów doszkalających, sylabusy, organizacja roku akademickiego, plany studiów i rozkłady zajęć dydaktycznych), misja i obszary działania jednostki (współpraca ze środowiskiem naukowym krajowym i zagranicznym, współpraca z gospodarką i regionem, z absolwentami, etc.), formy działalności studentów i doktorantów (Samorząd Studencki, Samorząd Doktorantów, koła naukowe, działalność kulturalno-sportowa, etc.), zasady rekrutacji na studia ?</i>	Tak			
<i>Czy jednostka publikuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia (np. procedury,</i>	Uchwały Rady Wydziału oraz zarządzenia Dziekana są publikowane na stronie www.			

wyniki badań ankietowych dotyczących procesu kształcenia)?	Rozpowszechniane są także wewnętrzne akty prawne UWM poprzez wydziałowy newsletter i maile do pracowników. REJK jest publikowany na stronie Wydziału.			
Czy jednostka publikuje informacje o liczbie absolwentów ?	Tak – coroczny raport do czasopism branżowych.			
Czy jednostka publikuje internetowy blok serwisowy zawierający informacje kierowane do studentów, doktorantów i pracowników dotyczące bieżącej działalności jednostki?	Tak – np. wydziałowy newsletter.			
Inne działania jednostki				

* dobre praktyki

** stwierdzone uchybienia i braki, zalecenia i harmonogram działań naprawczych