

Drogi Studentki, Drodzy Studenci,

Chcielibyśmy podziękować Wam za udział w Ankiecie dot. oceny jakości obsługi administracyjnej oraz infrastruktury wydziałowej. Jej wyniki, a także liczne komentarze (łącznie 81 komentarzy, często wielowątkowych) pokazały nam, które aspekty funkcjonowania Wydziału są przez Was dobrze i bardzo dobrze ocenione, a które wymagają zmian. Cieszy nas Wasza wysoka ocena ogólna jakości obsługi administracyjnej i dobra ocena infrastruktury Wydziałowej. Po analizie uwag i propozycji dot. oceny jakości obsługi administracyjnej oraz infrastruktury wydziałowej, a także uwzględniając Wasze propozycje podjęliśmy i podejmiemy następujące działania:

w zakresie jakości obsługi administracyjnej:

- Z dniem 15 stycznia 2024 roku wydłużono godziny przyjmowania interesantów od poniedziałku do piątku o dwie godziny dziennie z 10.00-12.00 na 9.00-13.00. Soboty, w których realizowane są zjazdy na studiach niestacjonarnych Dziekanat będzie otwarty w godz. 8.00-12.00. Ponadto zachęcamy do kontaktu drogą e-mailową i telefoniczną. Dane kontaktowe na stronie Wydziału: <http://wg.uwm.edu.pl/?q=dziekanat>

w zakresie infrastruktury wydziałowej:

- Zlecieliśmy administratorom budynków przeprowadzenia audytu ogrzewania sal. Audyt przeprowadzony w salach budynku przy ul. Prawocheńskiego 15 wykazał, że przyczyną niskiej temperatury w salach było zapowietrzenie grzejników, grzejniki odpowietrzono.
- Aktualnie w realizacji jest rozbudowa sieci Eduroam – zakup i montaż kolejnych routerów.
- Zostanie zlecony audyt dot. możliwości zwiększenia liczby gniazdek w salach i/lub zakupu listew zasilających.
- Jesteśmy w trakcie weryfikacji możliwości umieszczenia w budynkach przy ul. Heweliusza 4 i 12A lub w okolicy tych budynków stref, w których mogłyby zostać umieszczone automaty z napojami i przekąskami.
- Zostanie zlecony audyt wyposażenia sal wydziałowych, a w następnym kroku rozważenie zakupu i sukcesywnej wymiany wyposażenia sal.
- W przyszłorocznym budżecie planujemy ujęcie zakupu krzeseł na korytarze, a także weryfikację miejsc, w których możliwe byłoby stworzenie stref wypoczynku.

Dziękując za zaangażowanie i udział w Ankiecie, chcielibyśmy zachęcić Was do ponownego udziału w kolejnej, która zostanie do Was przesłana w IV kwartale 2024 roku na adres w domenie @student.uwm.edu.pl. W załączeniu przekazujemy Raport z wyników ankiety.

Wasz głos jest dla nas ważny!

Dziekan i Prodzekani Wydziału Geoinżynierii

dr hab. inż. Dariusz Popielarczyk, prof. UWM

dr hab. inż. Urszula Filipkowska, prof. UWM

dr inż. Krzysztof Rząsa

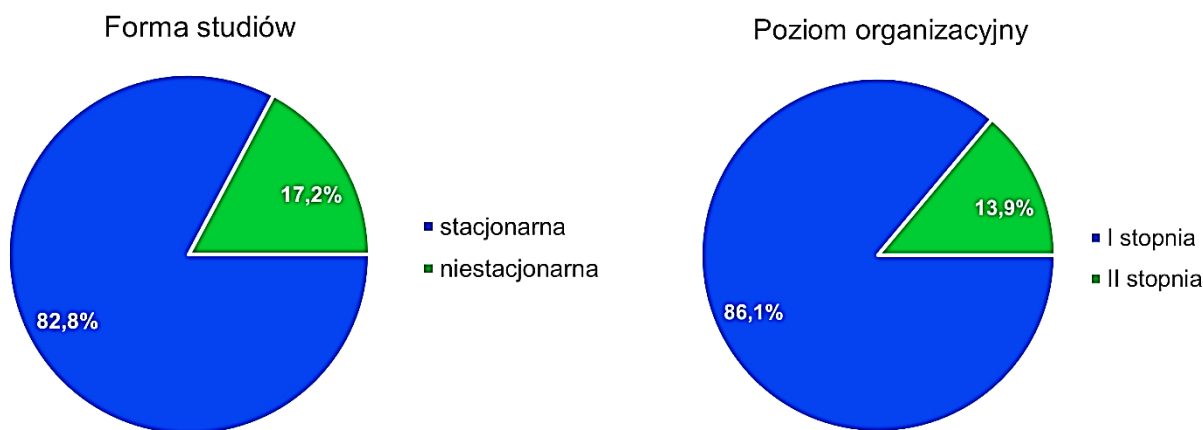
dr inż. Jacek Zabielski

RAPORT Z WYNIKÓW ANKIETY OCENY JAKOŚCI OBSŁUGI ADMINISTRACYJNEJ ORAZ INFRASTRUKTURY WYDZIAŁOWEJ

Ankiety przeprowadzono w dniach 21-28 listopada 2023 roku.

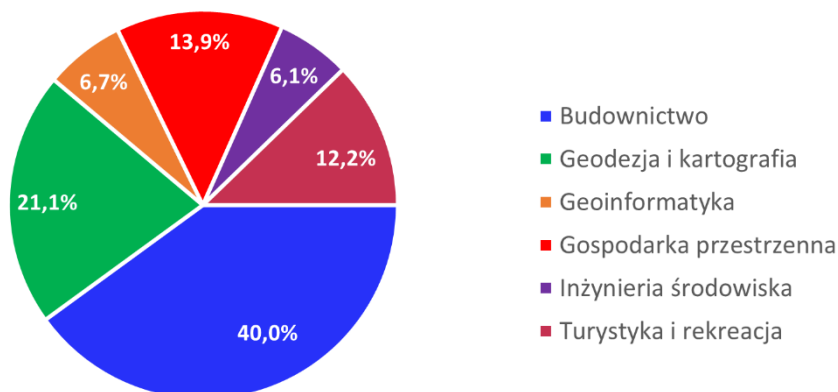
W ankiecie wzięło udział 180 studentów reprezentujących wszystkie formy, poziomy organizacyjne i kierunki studiów realizowane na Wydziale Geoinżynierii. Respondenci stanowili 13% populacji ogólnej studentów Wydziału. Ankiety wypełniło 149 studentów studiów stacjonarnych (83% ogólnej liczby respondentów) oraz 31 studentów studiów niestacjonarnych. Większość respondentów (155 osób) to studenci I stopnia studiów, którzy stanowili ponad 86% osób biorących udział w ankiecie, natomiast 25 osób to studenci studiów II stopnia.

Poniżej przedstawiono udział procentowy dla poszczególnych form i poziomów organizacyjnych studiów realizowanych na Wydziale Geoinżynierii.

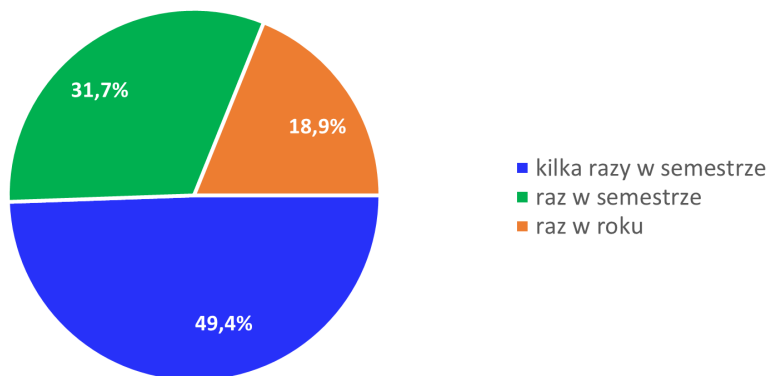


W ankiecie wzięli udział przedstawiciele wszystkich kierunków studiów realizowanych na Wydziale. Najliczniejszą grupą respondentów byli studenci kierunku „Budownictwo” (72 osoby), którzy stanowili 40% ogólnej liczby osób biorących udział w ankiecie, następnie studenci kierunku „Geodezja i kartografia” – 38 osób, kierunku „Gospodarka przestrzenna” – 25 osób oraz kierunku „Turystyka i rekreacja” – 22 osoby. „Geoinformatykę” reprezentowało 12 studentów, natomiast 11 studentów było przedstawicielami kierunku „Inżynieria środowiska”.

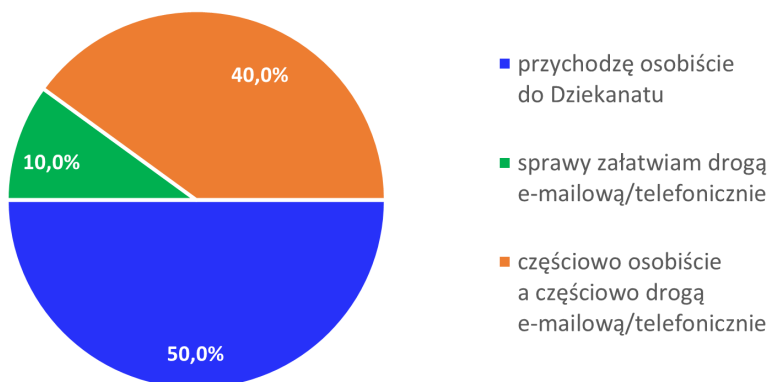
Udział procentowy wg kierunków studiów przedstawiono poniżej.



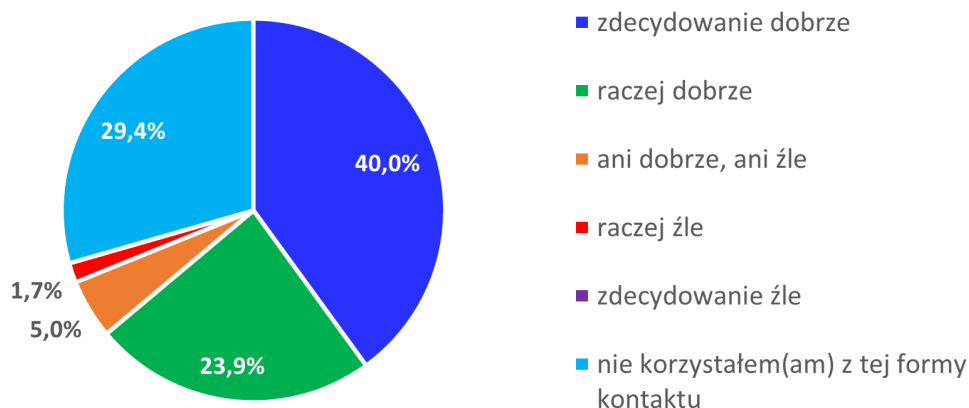
Prawie połowa studentów Wydziału korzysta z usług Dziekanatu kilka razy w semestrze (89 osób), raz w semestrze prawie 32% respondentów (57 osób), a niespełna 19% studentów (34 osoby) korzysta z usług Dziekanatu raz w roku. Częstotliwość korzystania z usług Dziekanatu przedstawiono poniżej.



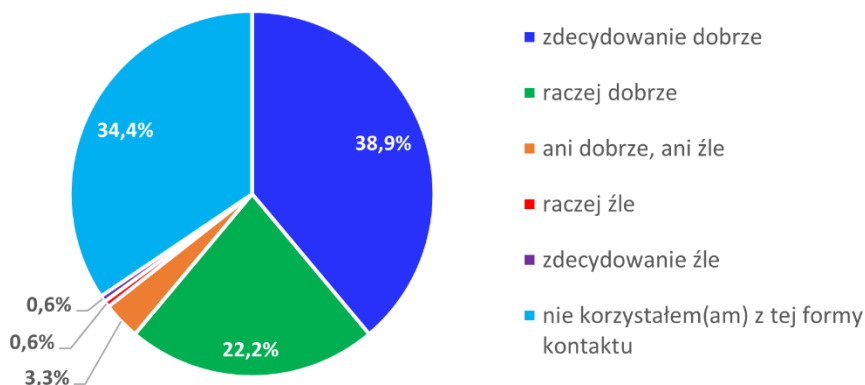
Nieliczna grupa studentów Wydziału (10%) korzysta w usług Dziekanatu za pośrednictwem poczty elektronicznej i/lub telefonicznie. Pozostali studenci załatwiają sprawy w Dziekanacie osobiście (50% respondentów) lub częściowo osobiście a częściowo za pośrednictwem poczty elektronicznej i/lub telefonicznie (40% respondentów). Formę korzystania z usług Dziekanatu przedstawiono poniżej.



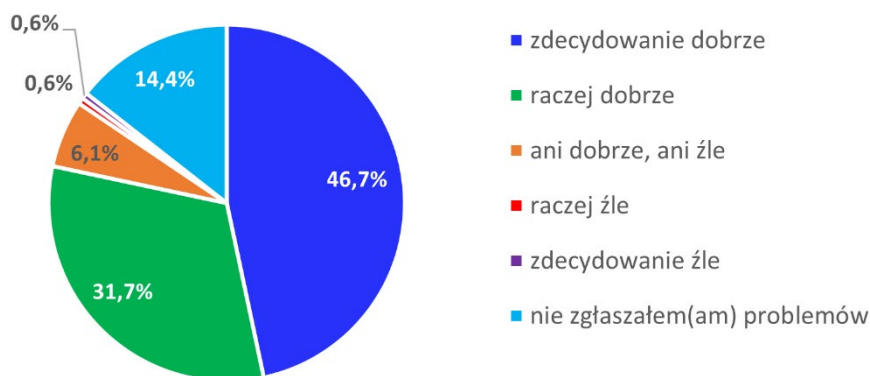
Oceniając kontakt drogą telefoniczną z pracownikami Dziekanatu na wstępie należy zaznaczyć, że ponad 29% respondentów (53 osoby) nie korzystała z tej formy kontaktu. Studenci w większości (90,5%) ocenili ten rodzaj kontaktu zdecydowanie dobrze (72 osoby) i raczej dobrze (43 osoby), tylko 3 osoby kontakt drogą telefoniczną oceniły raczej źle. Ocena kontaktu drogą telefoniczną poniżej.



Oceniając kontakt drogą e-mailową z pracownikami Dziekanatu należy zaznaczyć, że ponad 34,4% respondentów (62 osoby) nie korzystała z tej formy kontaktu. Studenci w większości (93,2%) ocenili ten rodzaj kontaktu zdecydowanie dobrze (70 osób) i raczej dobrze (40 osób). Jedna osoba kontakt drogą e-mailową oceniła raczej źle i jedna zdecydowanie źle. Ocena kontaktu drogą e-mailową poniżej.

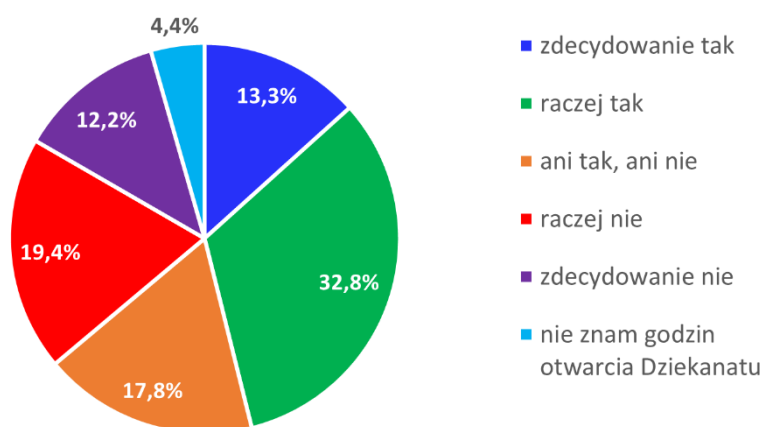


Oceniając czas reakcji i rozwiązywania zgłoszonych przez studentów problemów należy zaznaczyć, że 14,4% respondentów (26 osób) nie zgłaszała problemów pracownikom Dziekanatu. 91,5% studentów czas reakcji i rozwiązywania zgłoszonych problemów ocenili zdecydowanie dobrze (84 osoby) i raczej dobrze (57 osób). Jedna osoba czas reakcji na zgłoszony problem oceniła raczej źle i jedna zdecydowanie źle. Ocena czasu reakcji i rozwiązywania zgłoszonych problemów przedstawiono poniżej.



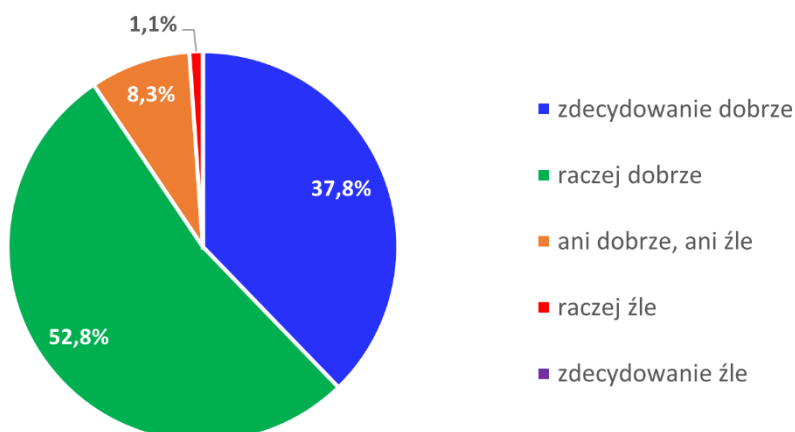
W zakresie oceny, czy godziny otwarcia Dziekanatu umożliwiają załatwienie spraw 4,4% studentów (8 osób) zadeklarowało, że nie zna godzin otwarcia Dziekanatu. 48% studentów (83 osoby) uznało, że godziny otwarcia Dziekanatu umożliwiają załatwienie spraw, w tym zdecydowanie tak – 24 osoby i raczej tak – 59 osób, a 18,6% studentów (32 osoby) odpowiedziało „ani tak, ani nie”, natomiast 33% studentów (57 osób) uznało, że czas przyjmowania interesantów jest niewystarczający w celu załatwienia spraw, w tym raczej niewystarczający – 35 osób i zdecydowanie niewystarczający – 22 osoby. Wyniki oceny godzin otwarcia Dziekanatu przedstawiono na kolejnym wykresie.

Godziny otwarcia Dziekanatu umożliwiają załatwienie spraw



W podsumowaniu ankiety w części dotyczącej jakości obsługi administracyjnej 90,6% studentów (163 osoby) dobrze oceniło pracę Dziekanatu, w tym zdecydowanie dobrze – 68 osób, raczej dobrze – 95 osób. Dwie osoby oceniły pracę Dziekanatu raczej źle, a 15 osób ani dobrze, ani źle.

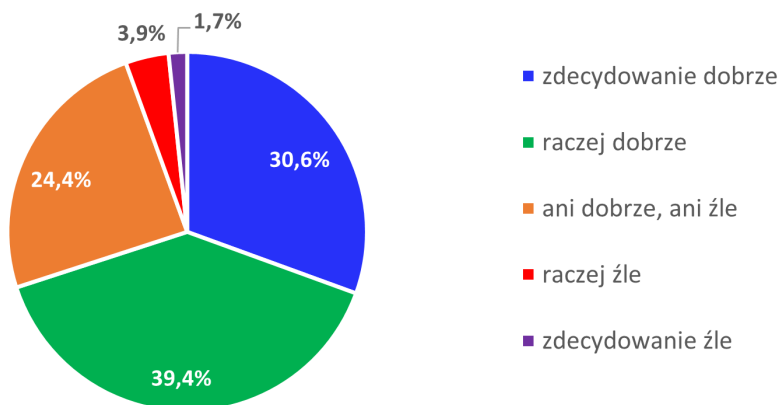
Ogólnie pracę Dziekanatu oceniam



Ponad 18% studentów podzieliło się uwagami i propozycjami w zakresie jakości obsługi administracyjnej. Szczegóły na końcu raportu.

W dalszej części raportu przedstawiono wyniki dot. oceny jakości i aktualności informacji przekazywanych za pośrednictwem strony www oraz mediów społecznościowych, a także wyniki oceny infrastruktury wydziałowej.

Jakość i aktualność informacji przekazywanych za pośrednictwem strony www oraz mediów społecznościowych 70% studentów (126 osób) oceniło pozytywnie, w tym zdecydowanie dobrze – 55 osób, a raczej dobrze – 71 osób, natomiast 5,6% respondentów jakość i aktualność informacji przekazywanych informacji oceniło raczej źle – 7 osób i zdecydowanie źle – 3 osoby. Ocenę jakości i aktualności informacji przekazywanych za pośrednictwem strony www oraz mediów społecznościowych przedstawiono poniżej.

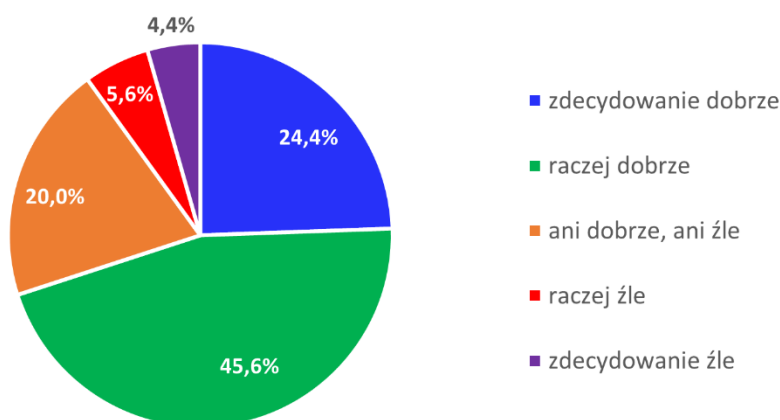


W części dot. infrastruktury wydziałowej studenci oceniali infrastrukturę budynków, wyposażenie sal, pracowni komputerowych, laboratoriów oraz warunki sanitarne i zaplecze socjalne.

W zdecydowanej większości (70,0% - 78,3% respondentów) studenci pozytywnie ocenili infrastrukturę wydziałową, a prawie 27% studentów podzieliło się uwagami i propozycjami w tym zakresie – szczegóły zostaną przedstawione w dalszej części raportu.

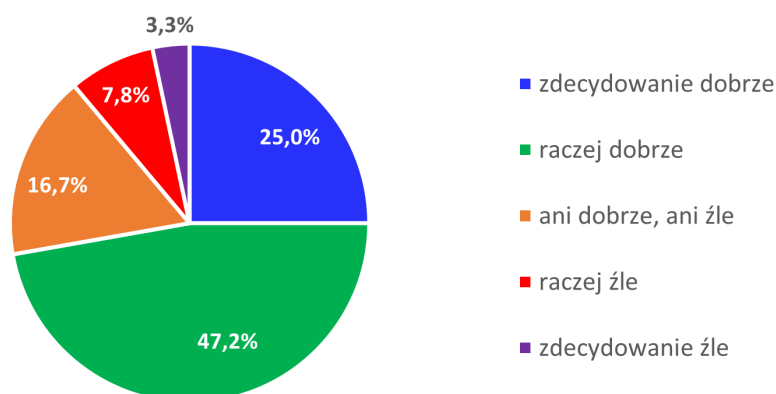
Rozkład procentowy ocen poszczególnych aspektów infrastruktury wydziałowej przedstawiają kolejne wykresy.

Infrastrukturę budynku(ów), gdzie odbywają się zajęcia oceniam



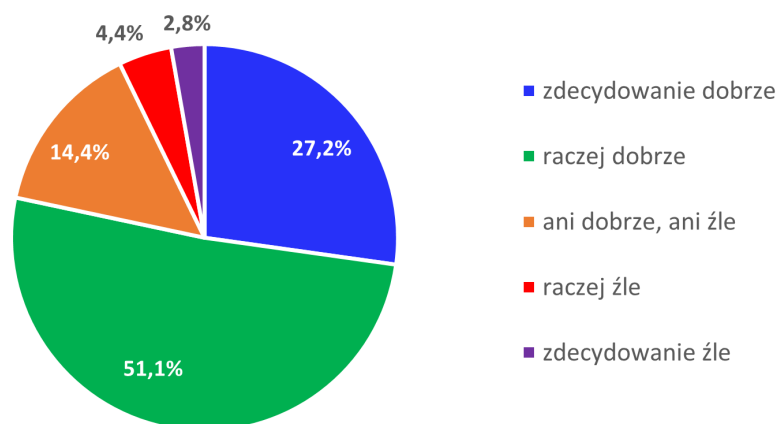
70% studentów zdecydowanie dobrze (44 osoby) i raczej dobrze (82 osoby) oceniło infrastrukturę budynków, gdzie odbywają się zajęcia, natomiast negatywnie infrastrukturę budynków oceniło 10% studentów, w tym raczej źle (10 osób) i zdecydowanie źle (8 osób).

Wyposażenie sal wykładowych, pracowni komputerowych i laboratoriów wspomagających proces kształcenia oceniam



72,3% studentów zdecydowanie dobrze (45 osób) i raczej dobrze (85 osób) oceniło wyposażenie sal wykładowych, pracowni komputerowych i laboratoriów wspomagających proces kształcenia m. in. w rzutniki, pomoce interaktywne, audiowizualne, dostęp do komputerów, nowoczesnego sprzętu laboratoryjnego, Internetu (WiFi), natomiast negatywnie wyposażenie sal, pracowni komputerowych i laboratoriów oceniło 11% studentów, w tym raczej źle (14 osób) i zdecydowanie źle (6 osób).

Warunki sanitarne i zaplecze socjalne oceniam



78,3% studentów zdecydowanie dobrze (49 osób) i raczej dobrze (92 osoby) oceniło warunki sanitarne i zaplecze socjalne, natomiast negatywnie – 7,2% studentów, w tym raczej źle (8 osób) i zdecydowanie źle (5 osób).

Studenci biorący udział w ankiecie mieli możliwość dodania uwag i propozycji w zakresie obsługi administracyjnej i infrastruktury wydziałowej. Z tej formy komentarza skorzystało w przypadku jakości obsługi administracyjnej 18,3% respondentów (33 komentarze), a w przypadku infrastruktury wydziałowej – 26,7% respondentów (48 komentarzy wielowątkowych, co łącznie stanowiło 70 uwag i propozycji).

Uwagi i propozycje dotyczące obsługi administracyjnej:

52% studentów (17 osób) zgłosiło konieczność wydłużenia godzin przyjmowania interesantów,
21% studentów (7 osób) dodało pozytywne opinie na temat pracowników Dziekanatu i jakości obsługi administracyjnej,
21% studentów (7 osób) zadeklarowało brak uwag i propozycji,
a 2 osoby (6% komentujących) zgłosiły inne niż wyżej wymienione uwagi i propozycje w zakresie jakości obsługi administracyjnej.

Uwagi i propozycje dotyczące infrastruktury wydziałowej:

29% studentów (20 osób) poruszyło kwestię braku automatów z napojami i przekąskami lub bufetu, głównie w budynkach przy ul. Heweliusza 4 i 12A,
20% studentów (14 osób) zgłosiło niską temperaturę panującą w salach, głównie przy ul. Heweliusz 4,
17% studentów (12 osób) zwróciło uwagę na nieprzystosowanie sal do zajęć, poruszono konieczność remontu niektórych sal, zgłoszono także usterki i zaproponowano udogodnienia,
11% studentów (8 osób) zgłosiło zbyt małą ilość kontaktów w salach, a także zgłosiło zapotrzebowanie na listwy zasilające, a 4% studentów (3 osoby) podniosło problem słabej jakości Internetu (Eduroam),
6% studentów (4 osoby) zwróciło uwagę na brak miejsc do siedzenia na korytarzach a także brak stref wypoczynku,
6% studentów (4 osoby) zadeklarowało brak uwag i propozycji, a 2 osoby (3% komentujących) zamieściło pozytywne komentarze o infrastrukturze wydziałowej,
4% studentów (3 osoby) zamieściło inne niż wymienione powyżej uwagi i propozycje dot. infrastruktury wydziałowej.