

**„KARTA SAMOOCENY PODSTAWOWEJ
JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ UWM W OBSZARZE DYDAKTYKI”
Wydział Nauk o Środowisku
2013-2014**

Obszar aktywności	Opis działań w jednostce (wykaz uchwał, procedur i innych dokumentów wraz z tytułem)	Osoba/Zespół odpowiedzialni za działanie	ANALIZA	
			Mocne strony*	Słabe strony + rekomendacje**
I. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze polityki kształcenia oraz procedur zapewniania jakości kształcenia				
Czy w jednostce opracowano misję oraz strategię rozwoju jednostki i kształcenia z uwzględnieniem zakresu zadań związanych z doskonaleniem systemu zapewniania jakości kształcenia?	Opracowano misję i strategię rozwoju jednostki, gdzie uwzględniono zagadnienia dotyczące systemu zapewnienia jakości kształcenia: - Harmonogram pracy WZZJK - Uchwała Nr 180/12 Rady Wydziału Nauk o Środowisku UWM w Olsztynie z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie przyjęcia strategii rozwoju Wydziału Nauk o Środowisku na lata 2013 – 2020 - Uchwała Nr 169/13 Rady Wydziału Nauk o Środowisku UWM w Olsztynie z dnia 22 listopada 2013 roku w sprawie przyjęcia programu rozwoju Wydziału Nauk o Środowisku na lata 2014 – 2020 oraz planu zadań na rok 2014	Dziekan/ Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ /kierownicy jednostek/wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	1. Pracują kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia 2. Powołano Radę Patronacką (Uchwała RW z dnia 20 stycznia 2012 roku) 3. Mocna pozycja naukowa znaczącej części pracowników 4. Wysoka ocena parametryczna jednostki. 5. Prowadzenie kształcenia międzynarodowego 6. Uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska 7. Powołanie studiów podyplomowych	1. Brak strategii wyboru obszarów rozwoju kadry. 2. Brak rocznych i trzyletnich planów rozwoju naukowego pracowników. 3. Ograniczenia kadrowe w uruchamianiu nowych kierunków studiów. 3. Słabo rozbudowana formalna współpraca z otoczeniem gospodarczym. 4. Brak możliwości odnowienia kadry dydaktycznej.

			„Monitoring wód powierzchniowych wg RDW”.	
Czy w jednostce opracowano procedury zapewniania jakości kształcenia?	Wdrożono procedury wyszczególnione w zał. 1.	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ kierownicy jednostek/ dziekanat	1. Wdrożono procedury. 2. W 2013/2014 roku opracowano/uaktualniono procedury uzupełniające funkcjonowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia. Funkcjonuje 26 procedur (zał. 1). 3. Zakres i funkcjonowanie procedur konsultowano z komisjami kierunkowymi. Wszyscy pracownicy otrzymali procedury. 4. Pracownicy realizują dydaktykę zgodnie z procedurami, stosują wewnętrzną dokumentację weryfikacji efektów kształcenia. 5. Uaktualniono sylabusy do trzech cykli kształcenia (2012/2013, 2013/2014, 2014/2015). 6. Sylabusy zamieszczono na stronie internetowej wydziału.	1. Powolne zastępowanie zwyczajowego postępowania procedurami. 2. Niewielkie zrozumienie dla rygorów administracyjnych.
Czy opracowana strategia rozwoju zgodna jest z misją i strategią	Strategia rozwoju wydziału na lata 2013-2020 oraz plan zadań	Dziekan/kolegium dziekańskie/kiero	1. Funkcjonuje współpraca z podmiotami	1. Brakuje projektów badawczych pomiędzy

rozwoju Uniwersytetu oraz dostosowana do potrzeb gospodarki regionu i kraju?	na 2014 rok jest zgodny z misją i strategią rozwoju UWM i dostosowany do rozwoju regionu. Uchwała Nr 180/12 Rady Wydziału Nauk o Środowisku UWM w Olsztynie z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie przyjęcia strategii rozwoju Wydziału Nauk o Środowisku na lata 2013 – 2020	wnicy jednostek	gospodarczymi w zakresie komercjalizacji wyników badań. 2. Zespoły badawcze współpracują z podmiotami gospodarczymi. 3. W roku 2013/2014 opracowano kolejny program kształcenia w języku angielskim na kierunku inżynieria środowiska na II stopniu kształcenia (environmental biotechnology). 4. Przeprowadzono badania ankietowe losów zawodowych absolwentów po 6 miesiącach od ukończenia studiów (2012/2013) zgodnie z procedurą ogólnouczelnianą.	podmiotami gospodarczymi, a pracownikami. 2. Upowszechnienie informacji o studiach międzynarodowych. 3. Niski odsetek zwrotności ankiet absolwentów.
Inne działania jednostki				
II. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze doboru i zapewniania jakości kadry dydaktycznej				
Czy jednostka analizuje kadrę naukowo-dydaktyczną w aspekcie spełniania wymagań formalnych do prowadzenia kierunków studiów i specjalności kształcenia oraz tworzenia nowych zakresów?	WNoŚ analizuje kadrę w celu: - aplikowania o nowe zakresy kształcenia do końca grudnia danego roku - firmowania kierunków studiów do końca maja danego roku	Dziekan/ Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i	1. Funkcjonuje i jest aktualizowany wykaz dorobku naukowego kadry wskazujący na kompetencje do prowadzenia kształcenia	1. Brak procedury tworzenia i aktualizacji bazy nauczycieli akademickich w jednostce.

	-uzyskiwania uprawnień akademickich -parametryzacji wydziału W roku 2013/2014 wydział uzyskał pozytywną opinię PAK-i w zakresie uruchomienia studiów II stopnia na kierunku turystyka i rekreacja. W roku 2013/2014 wydział uzyskał uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie inżynieria środowiska. Procedury: WSZJK-DJK-NoŚ-1 - Dobór i zapewnienie jakości kadry naukowo-dydaktycznej (wydanie 1)	studentów	(doświadczenie dydaktyczne, szkolenia, staże, dokumentacja ze współpracy z gospodarką odpowiadający treściom realizowanego przedmiotu). 2. Istnieje i jest aktualizowana baza nauczycieli akademickich z charakterystyką obszarów kształcenia, dziedzin, dyscyplin i specjalności.	
Czy jednostka prowadzi politykę kadrową w aspekcie zabezpieczenia „minimum kadrowego” prowadzonych kierunków studiów oraz rozwoju kadry jednostki w celu tworzenia nowych zakresów kształcenia?	Prowadzona jest polityka zapewnienia kadry naukowej do utrzymania uprawnień akademickich w zakresie nauk rolniczych w dyscyplinie rybactwo oraz nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska. Prowadzona jest polityka zapewnienia kadry naukowej w zakresie uzyskania nowych uprawnień – do nadawania stopnia doktora habilitowanego	Dziekan/ Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ kierownicy jednostek	1. Wydział stwarza warunki do rozwoju naukowego kadry niezbędnej do zapewnienia „minimum kadrowego”, o czym świadczą uzyskane w roku 2013/2014 stopnie i tytuły naukowe (z dyscypliny rybactwo: 1 profesor, 1 doktor habilitowany, 2 doktorów; z dyscypliny inżynieria środowiska 1 doktor	1. Niewielka liczba nowo zatrudnionych adiunktów. 2. Nie wszyscy nauczyciele akademicy spoza „minimum kadrowego” mają dorobek w wymaganym obszarze.

	w zakresie nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska.		habilitowany). 2. W dziedzinie nauki rolnicze - dyscyplina rybactwo oraz dyscyplina ochrona i kształtowanie środowiska - wydział posiada 16 pracowników samodzielnych, co oznacza, że nie ma zagrożenia w zakresie zabezpieczenia „minimum kadrowego”. 3. W dziedzinie nauki techniczne - dyscyplina inżynieria środowiska - wydział posiada 10 pracowników samodzielnych. 4. Wydział w drodze konkursu zatrudnił dwóch samodzielnych pracowników z dziedziny nauki o Ziemi oraz nauki o kulturze fizycznej, a także dwóch adiunktów z obszaru nauk o kulturze fizycznej na potrzeby właściwego zabezpieczenia kadry na kierunku turystyka i rekreacja.	
Jaki procent kadry dydaktycznej jednostki stanowią osoby z przygotowaniem pedagogicznym?	Nie wszyscy pracownicy mają przygotowanie pedagogiczne, ale są jednostki w których 100%	Prodziekan ds. jakości kształcenia/	1. Prowadzona jest ocena realizacji przedmiotów przez studentów.	1. Nie wszyscy pracownicy mają ukończony kurs pedagogiczny.

	nauczycieli akademickich ukończyło kurs przygotowania pedagogicznego. Procedura: WSZJK-PK-NoŚ-1 - Podnoszenie kwalifikacji nauczycieli akademickich	Prodziekan ds. studiów i studentów	2.Opinia negatywna w zakresie podejścia/umiejętności pedagogicznych była/będzie podstawą do kierowania pracownika na kurs pedagogiczny.	2. Nie ma planu uzupełnienia wiedzy pedagogicznej. 3. Słabe przygotowanie pedagogiczne studentów doktorantów.
W jaki sposób jednostka zapewnia obsadę przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form zajęć, tzn. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.) właściwą pod względem kompetencji merytorycznych prowadzącego?	Realizacja przedmiotów przez nauczycieli akademickich wynika z wykształcenia i obszaru prowadzonych badań. Wykłady prowadzą pracownicy samodzielni. Rada Wydziału na wniosek kierownika jednostki powierza kierowanie przedmiotem nauczycielowi akademickiemu ze stopniem doktora. Ćwiczenia prowadzą nauczyciele akademicy ze stopniem doktora i doktoranci w ramach tzw. praktyki dydaktycznej. Sprawdzanie kompetencji pracownika odbywa się wieloetapowo. - kierownik jednostki wnioskuję o powierzenie koordynowania przedmiotu do kierunkowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia, przedstawiając jego kompetencje - przewodniczący kierunkowego zespołu ds. zapewnienia jakości	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów / przewodniczący WZZJK/przewodniczący kierunkowych ZZJK/ kierownicy jednostek	1. Na wydziale funkcjonuje i jest aktualizowany wykaz dorobku naukowego kadry wskazujący na kompetencje do prowadzenia dydaktyki. 2. Na wydziale prowadzone jest modułowanie wykładów i ćwiczeń w zakresie przedmiotów kierunkowych realizowanych na specjalnościach. 3. W jednostkach stwarzane są warunki do podnoszenia kompetencji merytorycznych pracowników, poprzez możliwość uczestnictwa w studiach podyplomowych i kursach kwalifikacyjnych.	

	kształcenia przedstawia opinię zespołu do wydziałowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia - WZZJK opiniuje wniosek na Radę Wydziału <u>Procedury:</u> WSZJK-DJK-NoŚ-1 - Dobór i zapewnienie jakości kadry naukowo-dydaktycznej (wydanie 1)			
W jaki sposób jednostka zapewnia obsadę przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form zajęć, tzn. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.) właściwą pod względem kompetencji dydaktycznych prowadzącego?	Wydział nie prowadzi przeglądu kadry pod względem kompetencji dydaktycznych, czyli ukończonych kursów, studiów podyplomowych i innych form doksztalcenia pedagogicznego. Jednak opracowano i wdrożono <u>Procedurę:</u> WSZJK-PK-NoŚ-1 - Podnoszenie kwalifikacji nauczycieli akademickich	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów /kierownicy jednostek	1. W roku 2013/2014 opracowano i wdrożono procedurę.	1. Nie ma systemu promowania podnoszenia kwalifikacji pedagogicznych. 2. Brak wykazu nauczycieli akademickich pod względem kompetencji dydaktycznych (kursy dydaktyczne, konferencje dydaktyczne).
Czy umożliwia się nauczycielowi akademickiemu dostęp do opinii studentów nt. jego pracy dydaktycznej wyrażonych w badaniu ankietowym?	Każdy z pracowników ma dostęp do opinii studentów w aplikacji USOS. Wyniki wydziałowej oceny przedmiotów są udostępniane kierownikom jednostek, którzy są zobowiązani zaznajomić z nią pracownika. <u>Procedury:</u> WSZJK-A-J-NoŚ-1 - Badania ankietowe przedmiotu i nauczyciela (wydanie 2)	Prodziekan ds. studiów i studentów/ kierownicy jednostek		

	WSZJK-A-J-NoŚ-3 - Ocena zajęć dydaktycznych			
Czy (i w jaki sposób) omawiane są wyniki wspomnianego badania ankietowego?	Wyniki ankiet wewnątrz wydziałowych kierownik jednostki omawia z pracownikiem. Ogólny raport z ankietyzacji w systemie Ankieter jest omówiony na Radzie Wydziału. Kierownicy jednostek mogą zapoznać się oceną indywidualną pracowników u Prodziekanów wydziału. Procedury: WSZJK-A-J-NoŚ-1 - Badania ankietowe przedmiotu i nauczyciela (wydanie 2) WSZJK-A-J-NoŚ-3 - Ocena zajęć dydaktycznych	kierownicy jednostek/ Prodziekan ds. studiów i studentów		
Czy (i w jakich przypadkach) nauczyciel akademicki jest obligowany do podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych?	Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych w przypadku wskazania braku odpowiedniego podejścia dydaktycznego (na wniosek Prodziekana lub kierownika jednostki, po hospitacji oraz w wyniku negatywnej oceny ankietowej studentów). Procedury: WSZJK-PK-NoŚ-1 - Podnoszenie kwalifikacji nauczycieli	kierownicy jednostek/ Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów		1. Wydział widzi potrzebę wznowienia kursów pedagogicznych, prowadzonych przez UWM, dla nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych. 2. Nie aplikowano o środki finansowe na doskonalenie kompetencji dydaktycznych.

	akademickich			
Czy (i w jakiej formie) jednostka zapewnia nauczycielom akademickim oraz doktorantom możliwość doskonalenia kompetencji dydaktycznych?	Nie organizuje się wydziałowych kursów dydaktycznych.		1. Nauczyciele akademicy są dobrze oceniani przez studentów.	1. Słabe przygotowanie pedagogiczne doktorantów.
Czy w jednostce odbywa się konkurs na najlepszego dydaktyka?	Nauczyciele akademicy biorą udział w konkursie na Belfra Roku.	Wydziałowy Samorząd Studentów	1. Nauczyciele są w finale konkursu uczelnianego.	1. Brak procedury wyboru wydziałowego „Lidera Dydaktycznego”.
Inne działania jednostki				
III. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze określania kryteriów kwalifikacyjnych, ustalania limitów przyjęć				
Czy jednostka posiada zasady postępowania w zakresie określania kryteriów kwalifikacyjnych, uwzględniające m.in.: obowiązujące przepisy prawa, szczególne wymagania dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na kierunki studiów, wymagające zweryfikowania umiejętności niesprawdzalnych w systemie maturalnym (egzaminy praktyczne), wymagania dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia, wymagania dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia III stopnia?	Kryteria kwalifikacyjne kandydatów ubiegających się o przyjęcie na I, II i III stopień studiów określają uchwały Rady Wydziału. Kryteria kwalifikacyjne wypracowano/konsultowano na spotkaniach wydziałowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia. Wydział nie prowadzi kierunków na których wymagany byłby egzamin praktyczny. Procedura: WSZJK-R-NoŚ-1 - Przygotowanie kryteriów kwalifikacyjnych i ustalenie limitów przyjęć na I rok studiów pierwszego i drugiego stopnia (wydanie 1)	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ przewodniczący kierunkowych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia	1. W roku 2013/2014 opracowano i wdrożono procedurę. 2. Określono kierunki studiów (na podstawie uzyskiwanych na tych studiach kompetencji) po ukończeniu których absolwenci pierwszego stopnia mogą aplikować na studia drugiego stopnia.	1. Brak przejrzystego systemu kwalifikacji przyjęć kandydatów na specjalności na studiach II stopnia ze względu na oferowaną liczbę miejsc na specjalnościach.

Czy jednostka posiada zasady postępowania w zakresie ustalania limitów przyjęć uwzględniające m.in.: zapotrzebowanie rynku pracy, zainteresowanie kandydatów, spełnianie wymagań dotyczących proporcji liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów na danym kierunku, organizację procesu dydaktycznego (liczebność grup), zaplecze dydaktyczne i techniczne, zasoby i kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej spełniającej wymagania do prowadzenia dydaktyki na wszystkich poziomach kształcenia (studiach: pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych magisterskich oraz studiach trzeciego stopnia)?	Wydział dostosowuje limity przyjęć do niżu demograficznego. Na nowo otwartych i otwieranych kierunkach studiów limit przyjęć wynika z analizy zapotrzebowania rynku pracy w regionie oraz strategii rozwoju regionu. Bierze się pod uwagę spełnianie wymagań dotyczących proporcji liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów na danym kierunku, analizowana jest baza dydaktyczna oraz w przypadku nowych kierunków kwalifikacje kadry naukowo-dydaktycznej. W przypadku limitów przyjęć kandydatów na I rok studiów drugiego i trzeciego stopnia wydział posiada wypracowane zasady postępowania kwalifikacyjnego. Procedura: WSZJK-R-NoŚ-1 - Przygotowanie kryteriów kwalifikacyjnych i ustalenie limitów przyjęć na I rok studiów pierwszego i drugiego stopnia (wydanie 1)	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/dziekanat	1. Uwzględniono wnioski wpływające z analizy ankiet przeprowadzonych wśród absolwentów po 6 miesiącach od ukończenia studiów (2011/2012). 2. Funkcjonuje procedura.	
Czy jednostka analizuje wyniki rekrutacji na studia w kontekście zainteresowania oferowanymi zakresami kształcenia (liczba kandydatów na dany kierunek/specjalność)?	Prowadzona jest analiza zainteresowania oferowanymi kierunkami studiów, m. in. te wnioski uwzględnia się przy ustalaniu limitów przyjęć na studia.	Dziekan/Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/	1. Wydział ma system promocji oferty kształcenia przygotowany przez wydziałowy zespół ds. promocji oraz zespół redakcyjny strony	1. Wydział przeanalizuje wyniki rekrutacji 2014 w aspekcie uruchamiania i zamykania nowych zakresów kształcenia. 2. Słabo aktualizowana jest

		wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	internetowej WNoŚ. 2. Przygotowanie nowej oferty kształcenia zgodnej ze smart specialization.	anglojęzyczna strona internetowa, skierowana do kandydatów na studia z zagranicy.
Inne działania jednostki				
IV. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze oceny programów kształcenia - opis sposobów tworzenia, zatwierdzania, weryfikacji i modyfikacji programów kształcenia (ze szczególnym uwzględnieniem problematyki efektów kształcenia)				
4.1. Tworzenie programów studiów:				
Czy program studiów tworzony jest jako struktura spójna, zhierarchizowana i nakierowana na uzyskanie założonych celów? Czy wskazano jasne i adekwatne efekty kształcenia na szczeblu programu jako całości oraz w ramach jego poszczególnych elementów? Czy efekty kolejnych etapów programu rozplanowane są tak, by prowadziły do realizacji założonego profilu kształcenia?	Na każdym kierunku studiów tworzony jest odrębny program studiów adekwatny do założonego obszaru kształcenia i jasno określonego celu kształcenia, który wynika z przyjętej sylwetki absolwenta. Określono kierunkowe efekty kształcenia i ich odniesienie do efektów obszarowych, a następnie przypisano do efektów kierunkowych poszczególne przedmioty. W programie kształcenia znajdują się przedmioty kształcenia ogólnego, podstawowego, przedmioty kierunkowe oraz specjalnościowe/specjalizacyjne, które prowadzą do realizacji założonego profilu kształcenia (profil ogólnoakademicki).	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia	1. Duże doświadczenie w zakresie kształcenia na kierunku ochrona środowiska i rybactwo. 2. Bardzo intensywny rozwój kadry w zakresie inżynierii środowiska. 3. Istotny dorobek naukowy, pozwalający na prowadzenie kształcenia interdyscyplinarnego.	1. Brak procedury konstruowania planów studiów i programu nauczania. 2. Brakuje wykorzystania interdyscyplinarnego potencjału kadry.
Czy efekty kształcenia opisano w formie jasno określonych	Efekty kształcenia opisano w formie jasno określonych	wydziałowy zespół ds. zapewnienia	1. Opracowano i wdrożono zasady weryfikacji	1. Trudności z mierzaniem efektów kształcenia w

i możliwych do zmierzenia zakładanych kwalifikacji obejmujących wiedzę, umiejętności, kompetencje społeczne?	i możliwych do zmierzenia zakładanych kwalifikacji obejmujących wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w sylabusie przedmiotu.	jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia	efektów kształcenia (zał. 2) na podstawie : - sylabusu przedmiotu - harmonogramu przedmiotu - szczegółowej listy obecności - zasady wyceny efektów kształcenia	zakresie kompetencji społecznych. 2. Traktowanie działania jako uciążliwości administracyjnej. 3. Mała akceptacja tego typu obowiązku przez nauczycieli akademickich.
Czy i w jaki sposób punkty ECTS wiązane są z efektami kształcenia programu studiów?	Liczba efektów kształcenia przypisanych do przedmiotu jest powiązana z punktami ECTS. Procedury: WSZJK-PS-ECTS-Noś -1 Wycena efektów kształcenia wg zasad Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów	wydziałowy koordynator procesu bolońskiego i punktacji ECTS	1. Użyteczny system organizacji programu studiów.	1. Brak powszechnego zrozumienia zasad przyznawania punktów ECTS.
Czy programy kształcenia oraz zakładane efekty kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych są równoważne?	Programy kształcenia oraz zakładane efekty kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych są takie same.	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia		
Czy w sylwetce absolwenta w każdej z prowadzonych specjalności na wszystkich realizowanych poziomach kształcenia wskazane zostały kompetencje absolwenta istotne dla jego zatrudnialności?	Na wszystkich poziomach, kierunkach kształcenia i specjalnościach wyraźnie określono kompetencje absolwenta istotne dla jego zatrudnialności.	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ wydziałowy zespół	1. Informacja jest dostępna na wydziałowej stronie internetowej.	1. Zmienność oczekiwań rynku pracy nie sprzyja stabilności realizowanych specjalności. 2. Brakuje kształcenia modułowego, lepszego rozwiązania, w warunkach

		ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia		oczekiwań rynku i zmniejszającej się liczby kandydatów na studia.
Czy (i w jaki sposób) pracodawcy biorą udział w określaniu efektów kształcenia w ocenianej jednostce?	Powołanie Rady Patronackiej rozpoczęło dyskusję o udziale podmiotów gospodarczych w kształtowaniu programów kształcenia na wydziale Podpisano listy intencyjnych z przedstawicielami firm w zakresie współpracy (m.in. odbywania praktyk studenckich) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	Dziekan/Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/kierownicy jednostek	1. Reaktywowano Radę Patronacką. 2. Istotne zaangażowanie praktyków w tworzeniu efektów kształcenia i ocenie programu na kierunku turystyka i rekreacja. 3. Udział pracodawców w realizacji programu kształcenia jest na kierunku inżynieria środowiska i rybactwo.	1. Niewielki udział praktyków w tworzeniu efektów kształcenia i ocenie programów na kierunkach ochrona środowiska i inżynieria akwakultury. 2. Bardzo wąskie postrzeganie kształcenia przez praktyków i oczekiwanie głównie umiejętności.
Czy jednostka ma ustalone zasady i formy realizacji praktyk zawodowych?	Praktyki studenckie realizowane są na każdym realizowanym kierunku studiów. Są opisane przez: - sylabusy przedmiotów praktyka - regulamin praktyk - dzienniczek praktyk - sprawozdanie z praktyk	Prodziekan ds. studiów i studentów/ opiekun praktyki na kierunku	1. Stała współpraca z urzędami i przedsiębiorstwami w regionie.	1. Brak spotkań i wymiany doświadczeń z przedstawicielami firm, które podpisały list intencyjny o współpracy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
Na czym polega udział nauczycieli akademickich jednostki w procesie kształtowania sylwetki	Na każdym kierunku kształcenia powołano kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości	Prodziekan ds. jakości kształcenia/	1. Nauczyciel akademicki może zgłosić do kierunkowego zespołu ds.	1. Nadmierna aktywność nauczycieli we wprowadzaniu nowych

absolwenta, planowanych efektów kształcenia i wynikających z nich programów kształcenia?	kształcenia, w skład których wchodzi od trzech do pięciu nauczycieli akademickich firmujących dany kierunek opiekunowie praktyk, kierunkowy koordynator procesu bolońskiego i punktacji ECTS.	Prodziekan ds. studiów i studentów/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia	zapewnienia jakości kształcenia propozycję zmian w programie kształcenia.	przedmiotów. Nadmierne rozdrabnianie wiedzy, tendencja do powtarzania treści kształcenia.
Na czym polega udział studentów w procesie kształtowania sylwetki absolwenta, planowanych efektów kształcenia i wynikających z nich programów kształcenia?	W skład kierunkowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia wchodzi także przedstawiciel studentów – wskazany przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego, a w skład wydziałowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia także przedstawiciel doktorantów.	Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia		1. Przedstawiciele studentów będący członkami kierunkowych zespołów są mało aktywni.
4.2. Zatwierdzanie programów kształcenia – czy przyjęte na wydziale procedury zatwierdzania programu kształcenia uwzględniają ocenę stopnia dostosowania projektowanych w nim rozwiązań do:				
misji i strategii kształcenia w jednostce,	Wydział uwzględnił informacje zawarte w misji i strategii regionu przy tworzeniu programów kształcenia na kierunkach kształcenia.	Dziekan	1. Duże zainteresowanie kierunkiem turystyka i rekreacja.	1. Mały udział interesariuszy zewnętrznych w zakresie zmian programowych.

propozycji nowych zakresów kształcenia lub ich zmian zgłaszanych przez interesariuszy procesu dydaktycznego,	Rozważane jest powołanie nowego kierunku związanego z gospodarowaniem wodami.	Dziekan	1. Wykorzystanie potencjału badawczego i dydaktycznego.	1. Prowadzone są kierunki o podobnych treściach programowych. 2. Ryzyko wykonania pracy organizacyjnej, która nie przyniesie sukcesu rekrutacyjnego.
zasobów jednostki (kadrowych, finansowych, sal dydaktycznych i ich wyposażenia, itp.) ?	Problemy związane z zasobami jednostki aktualnie są mniejsze w związku z niżem demograficznym.	Dziekan	1. Kierunki: inżynieria środowiska, ochrona środowiska i rybactwo korzystają z nowoczesnych i dobrze wyposażonych sal laboratoryjnych.	1. Słabe zabezpieczenie materialne i wyposażenie zajęć na kierunku turystyka i rekreacja.
4.3. Weryfikacja programów studiów:				
W jaki sposób weryfikowane są wiedza i umiejętności absolwenta zakładane w sylwetce absolwenta?	Wiedza i umiejętności absolwenta zakładane w sylwetce absolwenta weryfikowane są w ramach realizacji przedmiotów. Dokumentowane harmonogramem przedmiotu, listą obecności, etapowymi wynikami prac pisemnych i ustnych oraz egzaminem. Wdrożono procedury: Uchwała Rady Wydziału Nr 306 z dnia 19 września 2014 w sprawie: systemu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, która zawiera procedury: WSZJK-PS-ECTS-NoŚ-4 - System	koordynatorzy przedmiotów	1. W roku 2013/2014 wdrożono system dokumentowania efektów kształcenia w jednostkach prowadzących dydaktykę oraz procedury.	1. Początek wdrażania procedur, które są odbierane jako nadmierne sformalizowanie kształcenia.

	weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w toku studiów WSZJK-PS-ECTS-NoŚ-3 - System oceny studentów w toku studiów WSZJK-O-NoŚ-3 - Archiwizacja prac i ocen studentów WSZJK-PS-U-NoŚ-1 - Aktualizacja programów i planów studiów WSZJK-PS-U-NoŚ-2 - Aktualizacja sylabusów WSZJK-A-J-NoŚ-1 - Badania ankietowe przedmiotu i nauczyciela WSZJK-A-J-NoŚ-2 - Badania ankietowe absolwentów WSZJK-A-J-NoŚ-4 - Ankietyzacja autoewaluacji kształcenia WSZJK-A-J-NoŚ-5 - Badania ankietowe pracodawców o absolwentach WSZJK-A-I-NoŚ-1 - Weryfikacja efektów kształcenia przez studenta po zakończeniu studiów			
--	---	--	--	--

Czy i jaki udział w tym procesie biorą absolwenci?	Przeprowadzono badanie ankietowe „Losy zawodowe absolwentów UWM w Olsztynie” rocznika 2012/2013, gdzie absolwenci wskazali umiejętności, które przydały się im w aktualnej pracy oraz kompetencje, które pomogły w jej uzyskaniu. Dodatkowo na wydziale prowadzona jest coroczna ankietyzacja absolwentów I i II stopnia.	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia		1. Raport z badania ankietowego „Losy zawodowe absolwentów UWM w Olsztynie” rocznika 2012/2013 jest opracowywany. 2. Nie ma systemu, który by zmieniał program na podstawie wniosków z oceny kształcenia przez absolwentów. 3. Do zmiany programu wymagane jest zebranie danych z kilku lat, by działanie miało sens.
Czy i jaki udział w tym procesie biorą pracodawcy?	Na wydziale przeprowadzono ankietyzację pracodawców poprzez studentów odbywających praktyki.	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia	1. Tego typu ankiety rozwijają kompetencje społeczne studentów.	1. Mała aktywność i zaangażowania pracodawców (niski odsetek zwrotności ankiet).
Czy i w jaki sposób bada się, czy program kształcenia umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia – zarówno na poziomie części składowych programu, jak i całości programu?	Wdrożono procedurę WSZJK-A-J-NoŚ-4 - Ankietyzacja autoewaluacji kształcenia		1. W roku 2013/2014 opracowano i wdrożono procedurę w zakresie autoewaluacji kształcenia.	1. Pierwsze dane wskazują na słabość procedury.
Czy i w jaki sposób bada się wykorzystanie efektów kształcenia na rynku pracy?	Opracowano procedurę: WSZJK-A-I-NoŚ-1 - weryfikacja efektów kształcenia przez studenta	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	1. W roku 2013/2014 opracowano procedurę w zakresie badania	1. Słaby rynek pracy w regionie, co może ograniczyć wiarygodność

	po zakończeniu studiów, która zostanie wdrożona w bieżącym roku akademickim.		wykorzystania efektów kształcenia na rynku pracy.	wyników ankiety.
4.4. Modyfikacja programów kształcenia:				
Jaka jest procedura wykorzystywania wniosków z przeglądów/weryfikacji programu kształcenia do jego modyfikacji?	Wnioski dotyczące modyfikacji programu kształcenia kierowane są przez kierowników jednostek do kierunkowych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia. Są analizowane na posiedzeniu wydziałowego zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia, który rekomendacje je Radzie Wydziału. Pięć miesięcy przed rozpoczęciem roku akademickiego plany i programy kształcenia są zatwierdzane na Radzie Wydziału. Procedury: WSZJK-PS-U-NoŚ-1 - Aktualizacja programów i planów studiów WSZJK-PS-U-NoŚ-2 - Aktualizacja sylabusów	kierownicy jednostek/ kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ Rada Wydziału	1. W roku 2013/2014 opracowano i wdrożono procedury. 2. Uaktualniono i upowszechniono sylabusy trzech cykli kształcenia.	1. Konieczność upowszechnienia i zrozumienia zasad funkcjonowania procedury zastępującej działania zwyczajowe.
Jakie aspekty programu kształcenia poddawane są modyfikacji? Jaką rolę w ich udoskonalaniu odgrywają studenci?	Najczęściej zmiany w programach kształcenia wynikają z zarządzeń Rektora, bądź na wniosek studentów w grupie przedmiotów do wyboru. Studenci wskazani przez Wydziałową Radę Samorządu	kierunkowe zespoły ds. zapewnienia jakości kształcenia/ wydziałowy zespół ds.	1. Udział studentów i doktorantów we wszystkich strukturach decyzyjnych dotyczących procesu kształcenia. 2. W czasie seminariów studenci wyrażają swoje	1. Modyfikacja programów jest słabo rozumiana przez studentów.

	Studenckiego wchodzi w skład kierunkowych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia i mogą mieć bezpośredni wpływ na kształtowanie programu studiów.	zapewnienia jakości kształcenia	opinie na temat programu studiów oraz poszczególnych przedmiotów. Opinie przekazywane są przez prowadzących przewodniczącym kierunkowych zespołów.	
Inne działania jednostki				
V. Działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia związane z zasadami oceniania studentów – zasady oceniania studentów i doktorantów, uwzględniające konieczność publikowania i konsekwentnego stosowania kryteriów, przepisów i procedur				
5.1. System oceny studentów:				
Czy stosowane w jednostce zasady i procedury oceniania i kryteria ocen są przejrzyste, czytelne i zrozumiałe?	Stosuje się zasady i kryteria oceniania zgodne z Regulaminem studiów. Każdy przedmiot ma sformułowane wymagania (sylabus). Nauczyciel akademicki zobowiązany jest na pierwszych zajęciach poinformować studentów o wymaganiach w zakresie zaliczenia wykładów i ćwiczeń. Procedura: WSZJK-PS-ECTS –NoŚ-3 - System oceny studentów w toku studiów	koordynatorzy przedmiotów	1. W roku 2013/2014 wdrożono procedurę.	
Czy w jednostce istnieje system publikowania kryteriów?	Nie ma wypracowanego na wydziale systemu publikowania kryteriów oceny studentów.	koordynatorzy przedmiotów		

5.2. Kryteria ocen, ich korelacja z efektami kształcenia, metodami kształcenia i formami zajęć - czy w przypadku poszczególnych przedmiotów (a w ich obrębie poszczególnych form zajęć, np. ćwiczeń, wykładów, laboratoriów itd.):				
określone zostały i ogłoszone w sylabusie kryteria ocen?	W wersji sylabusu 2.0 pracownicy byli zobowiązani podać kryteria zaliczenia przedmiotu, natomiast nie podawano szczegółowo kryteriów w odniesieniu do skali ocen.	koordynatorzy przedmiotów		
przyjęte kryteria ocen zostały ściśle powiązane z efektami kształcenia, formami zajęć i metodami kształcenia ogłoszonymi w sylabusie?	Opracowano i wdrożono zasady wyceny efektów kształcenia (zał. 2).	koordynatorzy przedmiotów		
ustalone zostały i ogłoszone reguły uzasadniania ocen?	Opracowano i wdrożono zasady wyceny efektów kształcenia (zał. 2).	koordynatorzy przedmiotów		
zapewniono stosowanie tych samych kryteriów w odniesieniu do formy zajęć (np. ćwiczeń) prowadzonej w ramach przedmiotu przez różnych nauczycieli akademickich?	Dąży się, by stosować te same kryteria zaliczenia w odniesieniu do formy zajęć (np. ćwiczeń), niezależnie od tego, czy realizacja treści przedmiotu jest prowadzona przez jedną osobę, czy kilku prowadzących. Za prawidłowy przebieg realizacji treści zawartych w sylabusie i harmonogramie przedmiotu odpowiada koordynator przedmiotu.	koordynatorzy przedmiotów/ kierownik jednostki		1. Nie ma systemu egzekwowania odpowiedzialności koordynatora. 2. Nie ogranicza się wieloosobowej realizacji zajęć ćwiczeniowych ze względu na rozliczenia dydaktyczne.
zapewniono stosowanie tych samych kryteriów dla	Nie są zapewnione te same kryteria dla różnych form oceny	koordynatorzy przedmiotów		1. Wprowadzenie takiego systemu ogranicza

poszczególnych form oceny efektów kształcenia (testów, kolokwii, projektów, prezentacji, prac rocznych, port folio, itd.)?	efektów kształcenia (testów, kolokwii, projektów, prezentacji, raportów, itd.)			samodzielność nauczyciela akademickiego.
W jaki sposób i przez kogo przyjmowane są, weryfikowane i ewentualnie modyfikowane powyższe ustalenia?	Kierownik przedmiotu przyjmuje, weryfikuje i modyfikuje kryteria oceniania po zakończeniu realizacji przedmiotu. Ewentualne uwagi są uwzględniane w kolejnym roku realizacji przedmiotu. Procedura: WSZJK-A-J-NoŚ-4 - Ankietyzacja autoewaluacji kształcenia	koordynatorzy przedmiotów	1. W roku 2013/2014 opracowano i wdrożono procedurę.	1. Nadmierne zbiurokratyzowanie systemu kształcenia.
Jaką rolę odgrywa w tym procesie koordynator przedmiotu?	Jest odpowiedzialny za realizację treści przedmiotu, efektów kształcenia, ich weryfikację oraz ewentualną modyfikację. Procedura: WSZJK-A-H-NoŚ-1 - Hospitacje zajęć (wydanie 2)	koordynatorzy przedmiotów	1. Kierownicy jednostek zobowiązani są do prowadzenia oceny koordynatorów przedmiotów poprzez hospitację zajęć. 2. Opracowano i wdrożono procedurę.	
Jaką rolę odgrywają studenci w badaniu, czy kryteria ocen są zrozumiałe, powiązane z efektami kształcenia, ogłaszane w odpowiednim czasie i przestrzegane?	Student zapoznaje się z kryteriami zaliczenia przedmiotu na pierwszych zajęciach, następnie może wypowiedzieć się nt. kryteriów i ich powiązania z efektami kształcenia w internetowej ankiecie „Jakość realizacji zajęć	Prodziekan ds. jakości kształcenia/Prodziekan ds. studiów i studentów/koordynatorzy przedmiotów	1. Opracowano i wdrożono procedury.	1. Jest ocena nauczyciela, a nie treści przedmiotowych.

	dydaktycznych” oraz poprzez ocenę zajęć dydaktycznych. Procedury: WSZJK-A-J-NoŚ-1 - Badania ankietowe przedmiotu i nauczyciela (wydanie 2). WSZJK-A-J-NoŚ-3 - Ocena zajęć dydaktycznych			
5.3. Zasady dotyczące sytuacji spornych, przypadków losowych, nieobecności studentów i doktorantów:				
Czy ogłoszone zostały przez dziekana zasady przeprowadzania egzaminów i usprawiedliwiania nieobecności na egzaminach?	Zasady podaje Regulamin studiów oraz wydziałowa procedura. W sytuacjach spornych problem rozstrzyga Prodziekan ds. studiów i studentów na pisemny wniosek studenta. Procedura: WSZJK-OC-NoŚ-1 - Nieobecności na zaliczeniach i egzaminach	Prodziekan ds. studiów i studentów /koordynatorzy przedmiotów	1. Opracowano i wdrożono procedurę.	
Kto i w jaki sposób weryfikuje przestrzeganie tych zasad?	j.w.			
5.4. Wgląd do egzaminacyjnych prac pisemnych:				
Czy określone zostały i ogłoszone zasady przechowywania egzaminacyjnych prac pisemnych i umożliwiania studentowi wglądu do pracy?	Na wydziale opracowano i wdrożono procedurę archiwizacji prac i ocen studentów. Procedura: WZSJA-O-NoŚ-3 - Archiwizacja prac i ocen studentów	koordynatorzy przedmiotów	1. Opracowano i wdrożono procedurę.	
5.5. Zasady dyplomowania:				
Czy określona została właściwa dla danego kierunku liczebność grup na seminariach dyplomowych?	Liczebność grup na seminariach dyplomowych określa	Prodziekan ds. jakości kształcenia/Prodzi	1. Poprawia się jakość kształcenia poprzez prowadzenie zajęć w	1. Brakuje elastyczności w działaniu, istnieje tendencja do zwiększania

	Zarządzenie Rektora.	Prodekan ds. studiów i studentów	małych grupach ćwiczeniowych.	liczby studentów w grupach seminaryjnych, audytoryjnych.
W jaki sposób i przez kogo jest weryfikowana?	Liczebność grup na seminariach dyplomowych jest weryfikowana przez Prodekana ds. studiów i studentów na podstawie informacji przekazanych przez pracowników wydziału.	Prodekan ds. studiów i studentów		1. Konieczność dostosowania się do zmian liczebności grup w czasie semestru, co powoduje zmiany w obciążeniu nauczycieli akademickich.
Czy określone zostały zasady formułowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych dla danego kierunku studiów (zgodność realizowanych tematów z zakładami efektami kształcenia)?	Określono zasady formułowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych na danym kierunku studiów. Procedury: WSZJK-PD-NoŚ-1 - Rejestr tematów prac dyplomowych (wydanie 2) WSZJK-PD-NoŚ-2 - Przydział prac dyplomowych do jednostek organizacyjnych	kierownicy jednostek/ przewodniczący kierunkowych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia/ Prodekan ds. studiów i studentów	1. Opracowano i wdrożono procedury. 2. Odpowiedzialność Prodekana za zorganizowanie grup seminaryjnych.	
Czy określone zostały przez radę wydziału formalne i merytoryczne kryteria właściwe dla danego kierunku studiów, które powinna spełniać praca dyplomowa?	Przyjęto procedury pisanie pracy inżynierskiej, licencjackiej i magisterskiej. Uchwała Rady Wydziału Ochrony Środowiska i Rybactwa z dnia 11.12.2009 roku w sprawie wymagań formalnych dotyczących przygotowania prac inżynierskich. Uchwała Rady Wydziału Nauk o Środowisku z dnia 23.03.2012 roku	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	1. Opracowano i wdrożono procedurę. 2. Nastąpi wzrost formalnej jakości prac dyplomowych.	

	w sprawie wymagań formalnych dotyczących przygotowania prac licencjackich. Uchwała Rady Wydziału Ochrony Środowiska i Rybactwa z dnia 11.12.2009 roku w sprawie wymagań formalnych dotyczących przygotowania prac magisterskich. Procedura: WSZJK-PD-NoŚ -3 Przygotowanie pracy dyplomowej			
Czy określone zostały przez radę wydziału właściwe dla danego kierunku studiów zasady oceny pracy dyplomowej?	Zasady oceny pracy dyplomowej wynikają z arkusza oceny pracy dyplomowej przez opiekuna pracy i recenzenta, przyjętego Zarządzeniem Nr106/2013 Rektora UWM w Olsztynie z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie określenia wzorów druków „Arkusz oceny pracy dyplomowej”.	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia		
Czy określony został właściwy dla danego kierunku studiów i specjalności kształcenia zakres tematyczny egzaminu dyplomowego?	Opracowano zagadnienia egzaminacyjne wraz z przypisanymi efektami kształcenia przyjęte uchwałą Rady Wydziału. Procedura: WSZJK-PD-NoŚ-4 - Egzamin dyplomowy (wydanie 2)	przewodniczący kierunkowych zespołów ds. zapewnienia jakości kształcenia/ wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	1. Utworzono bazę zagadnień egzaminacyjnych z przypisanymi efektami kształcenia na wszystkich kierunkach, specjalnościach i cyklach kształcenia. 2. Baza została umieszczona na stronie	1. Brak wdrożonego systemu aktywnego przeglądu pytań egzaminacyjnych.

			internetowej wydziału.	
5.6. Studia stacjonarne i niestacjonarne:				
W jaki sposób jednostka zapewnia stosowanie tych samych zasad oceniania, procedur oceniania i kryteriów oceny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych?	Nauczyciele akademicki przyjęli te same zasady oceniania, procedury oceniania i kryteria oceny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Wydział w roku 2013/2014 nie uruchomił kształcenia na studiach niestacjonarnych.	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia		
5.7. Analizy Zespołu związane z problematyką oceniania studentów i doktorantów:				
Czy Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonuje analizy liczby studentów, sprawności kształcenia w korelacji do stosowanych zasad i kryteriów oceniania studentów i doktorantów?	Na wydziale nie przeprowadzono takiej analizy.	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia/ kierownicy jednostek		1. Brakuje tego typu analizy. 2. Nadmierna biurokracja i powielanie kompetencji przy wprowadzaniu takiego systemu (dane są dostępne w USOS).
Inne działania jednostki				
VI. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze zasobów do nauki i wsparcia dla studentów i doktorantów				
Czy jednostka posiada infrastrukturę informatyczną umożliwiającą lub wspomagającą realizację zajęć dydaktycznych (laboratoria, programy komputerowe, pracownie projektowe)?	Wydział posiada infrastrukturę informatyczną wspomagającą realizację zajęć dydaktycznych tj. programy komputerowe, pracownie komputerowe i projektowe.	przedstawiciel wydziału w RCI	1. Infrastruktura została odnowiona ze środków wydziałowych. 2. Planuje się utworzenie nowej sali komputerowej.	1. Szybkie starzenie się sprzętu informatycznego w wyniku intensywnej eksploatacji. 2. Brak finansów na odtwarzanie infrastruktury dydaktycznej.

Czy jednostka dysponuje wystarczającymi zasobami bibliotecznymi uwzględniającymi specyfikę realizowanych kierunków studiów (np. czy opracowuje harmonogram zakupów podręczników i pomocy naukowych)?	Wydział opracował potrzeby w zakresie nowych zakupów podręczników i pomocy naukowych dla nowych kierunków studiów. Procedura: WSZJK-Z-NoŚ-1 - Zasoby do nauki dla studentów	przedstawiciel wydziału w Radzie Bibliotecznej	1. Dobre zabezpieczenie biblioteczne kierunków: ochrona środowiska, inżynieria środowiska, rybactwo. 2. Opracowano i wdrożono procedurę.	1. Nie ma harmonogramu zakupu nowych pozycji literatury. 1. Brakuje w zasobach bibliotecznych pozycji dla II stopnia turystyki i rekreacji.
Czy jednostka posiada nowoczesne laboratoria specjalistyczne?	Posiada nowoczesne i bardzo dobrze wyposażone laboratoria i pracownie specjalistyczne funkcjonujące m. in. w Centrum Akwakultury i Inżynierii Ekologicznej (Laboratorium Inżynierii Genetycznej i Genetyki Molekularnej, Laboratorium Oceny Jakości Gamet, Laboratorium Parazytologii Ryb czy Laboratorium Kriokonserwacji Nasienia, Laboratorium Chromatograficzne, Laboratorium Analityczne 1,2,3, Laboratorium Olfaktometryczne, Hala Technologiczna ; Pracownia paszoznawstwa, Pracownia oceny pasz i surowca rybnego, Pracownia znakowania ryb) Ponadto wydział dysponuje następującymi laboratoriami i pracowniami: Centrum Biotechnologii w	Dziekan	1. Właściwa realizacja ogólnoakademickiego kształcenia. 2. Nowoczesne laboratoria umożliwiają prowadzenie badań na szczeblu międzynarodowym, co przekłada się na publikacje w wysoko punktowanych czasopismach. Studenci są często współautorami publikacji.	1. Brak bazy laboratoryjnej uwzględniającej specyfikę badań w obszarze aktywności fizycznej człowieka na kierunku turystyka i rekreacja. 2. Niedostateczne odtwarzanie wyeksploatowanych zasobów.

	Ochronie Środowiska (Laboratorium Technologiczne, Laboratorium Biologii Molekularnej, Laboratorium GMO I stopnia, Laboratorium Chemiczne, Laboratorium Chromatograficzne) ; Laboratorium Mikrobiologii Środowiskowej (mikroskopii epifluorescencyjnej, badań fenotypowych, badań molekularnych) ; Pracownia Biogeochemii Ekosystemów i Mikroskopowa ; Pracownia Biologicznej i Genetycznej Oceny Populacji Ryb, Pracownia GIS, Pracownia Anatomii i Embriologii Ryb, Pracownia Badań Polimorfizmu Cytonuklearnego DNA, Pracownia Profilaktyki Chorób Ryb i Raków, Pracownia Hematologii, Pracownia Mikroskopii Fluorescencyjnej, Pracownia Toksykologii i Biochemii, Pracownia Cytogenetyki			
Czy jednostka dysponuje nowoczesnym zapleczem laboratoriów do nauczania języków obcych?	Wydział nie posiada takiego zaplecza, korzysta z pracowni w Studium Języków Obcych.			
Czy jednostka posiada nowoczesną	Salę wydziałową są wyposażone		1. Wzrasta atrakcyjność	1. Starzenie się i

bazę urządzeń multimedialnych?	w urządzenia do prezentacji multimedialnych.		zajęć dydaktycznych.	wyeksplotowanie sprzętu, który jest z trudnością zastępowany nowym. 2. Obowiązek odtwarzania sprzętu dydaktycznego przez katedry.
Czy jednostka posiada infrastrukturę informatyczną umożliwiającą lub wspomagającą realizację wszystkich zadań związanych z administrowaniem toku studiów (np. USOS, system „Plagiat”)?	Posiada infrastrukturę informatyczną umożliwiającą / wspomagającą realizację wszystkich zadań związanych z administrowaniem toku studiów (np. USOS, system „Plagiat”)	dziekanat		1. Starzenie się sprzętu i trudności z odnowieniem.
Czy jednostka korzysta z procedur formalno-prawnych i organizacyjnych zapewniających studentom i doktorantom wsparcie w wymiarze społecznym (np. powoływanie opiekunów lat, grup naukowych, zespołów skupiających studentów w kołach zainteresowań, etc.)?	Wydział zapewnia studentom i doktorantom wsparcie poprzez: - powołanie opiekunów lat, - opiekuna ds. studentów niepełnosprawnych, - koordynatora programu ERASMUS, - koordynatora systemu ITS, - opiekunów kół naukowych.	Dziekan, Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów		1. Działanie organizacyjne w niewielkim stopniu wpływające na ocenę nauczyciela akademickiego.
Czy jednostka współpracuje z Biurem Karier w zakresie wsparcia przedsiębiorczości studenckiej?	Współpracuje z Biurem Karier w zakresie wsparcia przedsiębiorczości studenckiej.	Biuro Karier / Prodziekan ds. studiów i studentów /dziekanat	1. Udział w akcji informacyjnej „Dzień dla kariery”.	
Czy jednostka promuje krajowe i zagraniczne programy mobilności	Promuje krajowe i zagraniczne programy mobilności studentów	Dziekan / Prodziekan ds.	1. Podniesienie atrakcyjności studiowania.	1. Słaba znajomość języków obcych w

studentów i doktorantów?	i doktorantów poprzez programy wymiany studenckiej, międzynarodowe kształcenie w ramach porozumienia z Wydziałem Nauk Stosowanych w Offenburgu, liczne porozumienia z uniwersytetami w Europie. Procedury: WSZJK-I-MZ–NoŚ-2 - Mobilność studentów w ramach programu ERASMUS (wydanie 2) WSZJK-I-MZ –NoŚ-1 - Mobilność studentów w ramach programów MOST, MOST-AR i MOST-TECH	jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów/koordynator programów ERASMUS, MOST, MOST-AR, MOST-Tech	2. Prolongata lub nawiązanie umów dwustronnych do 2021 r. z uczelniami zagranicznymi (13 umów). 3. Liczba studentów wyjeżdżających na studia – 17 (w tym 9 - OŚ, 4 - IŚ, 3 - TiR, 1 - R). 4. Liczba studentów przyjeżdżających na wydział – 20 (w tym 14 Niemcy, 5 Rumunia, 1 Turcja). 5. Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki – 6 (w tym 3 - TiR, 2 - R, 1 - IŚ).	administracji i obsłudze socjalnej studentów.
Inne działania jednostki				
VII. Działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w obszarze systemów informacyjnych i publikowania informacji				
Czy jednostka aktualizuje stronę internetową, prezentującą informację o wydziale i jednostkach wydziałowych, prowadzonych programach kształcenia (promocja kierunków studiów, zakresów studiów podyplomowych, kursów dokształcających, sylabusy, organizacja roku akademickiego, plany studiów i rozkłady zajęć	Posiada własną stronę internetową, na bieżąco aktualizowaną. W czterech zakładkach: wydział, kształcenie, studenci oraz serwisy dostępne są wszelkie informacje dotyczące wydziału, współpracy z gospodarką, projektów badawczych, KRK, WSZJK, planów i programów studiów, kół naukowych,	Prodziekan ds. nauki/zespół redakcyjny strony internetowej WNoŚ/zespół ds. promocji wydziału/dziekanat	1. Źródło informacji i promocji wydziału oraz kierunków kształcenia.	1. Pozycjonowanie takich stron i możliwość uzyskania informacji przez studentów zagranicznych. 2. Brak stron katedralnych.

dydaktycznych), misja i obszary działania jednostki (współpraca ze środowiskiem naukowym krajowym i zagranicznym, współpraca z gospodarką i regionem, z absolwentami, etc.), formy działalności studentów i doktorantów (Samorząd Studencki, Samorząd Doktorantów, koła naukowe, działalność kulturalno-sportowa, etc.), zasady rekrutacji na studia ?	samorządu studenckiego, zasad rekrutacji na studia, studiów podyplomowych oraz promocji wydziału i realizowanych kierunków studiów.			
Czy jednostka publikuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia (np. procedury, wyniki badań ankietowych dotyczących procesu kształcenia)?	Publikuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia,	wydziałowy zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia	1. Dokumenty są dostępne na stronie internetowej wydziału.	
Czy jednostka publikuje informacje o liczbie absolwentów ?	Nie publikuje takich danych.			
Czy jednostka publikuje internetowy blok serwisowy zawierający informacje kierowane do studentów, doktorantów i pracowników dotyczące bieżącej działalności jednostki?	Na wydziałowej stronie internetowej są na bieżąco publikowane informacje kierowane do studentów, doktorantów i pracowników.	Dziekan / Prodziekan ds. nauki/ Prodziekan ds. jakości kształcenia/ Prodziekan ds. studiów i studentów /dziekanat		
Inne działania jednostki				

* dobre praktyki

** stwierdzone uchybienia i braki, zalecenia i harmonogram działań naprawczych