

SPRAWOZDANIE Z BADANIA ANKIETOWEGO WEDŁUG PROWADZĄCYCH

„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”

na Wydziale Nauk o Środowisku (WNoŚ-2018Z i 2019L)

Cykl dydaktyczny: **semestr zimowy 2018/2019 (2018Z)**
 semestr letni 2018/2019 (2018L)

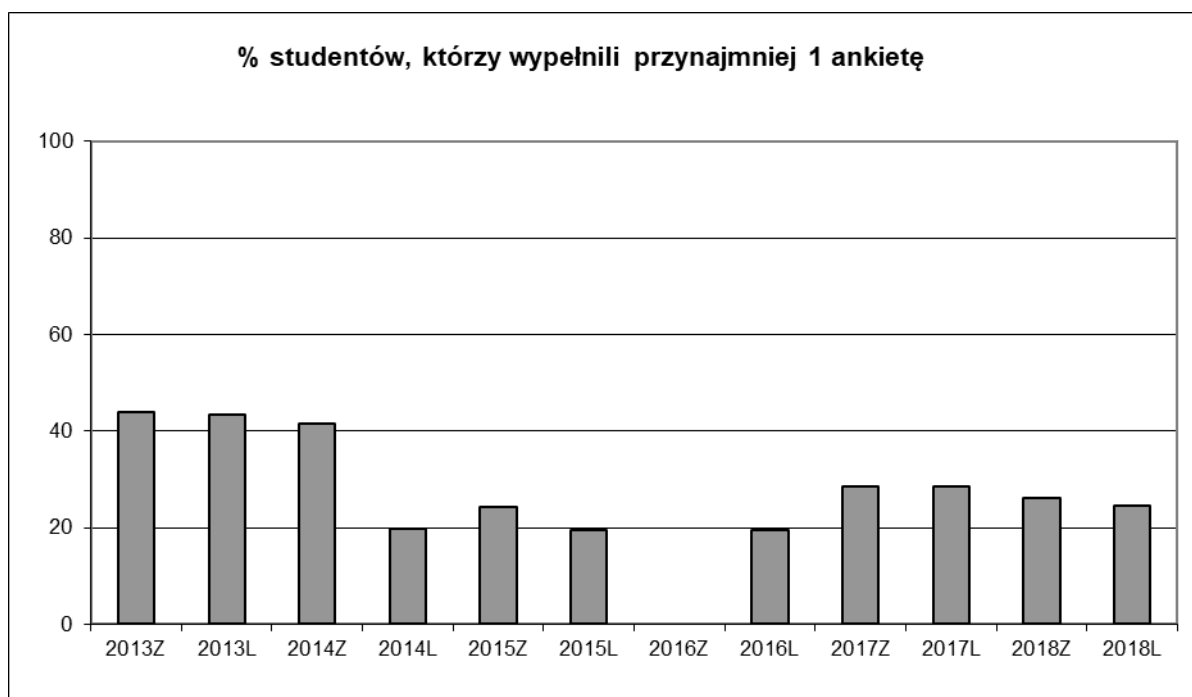
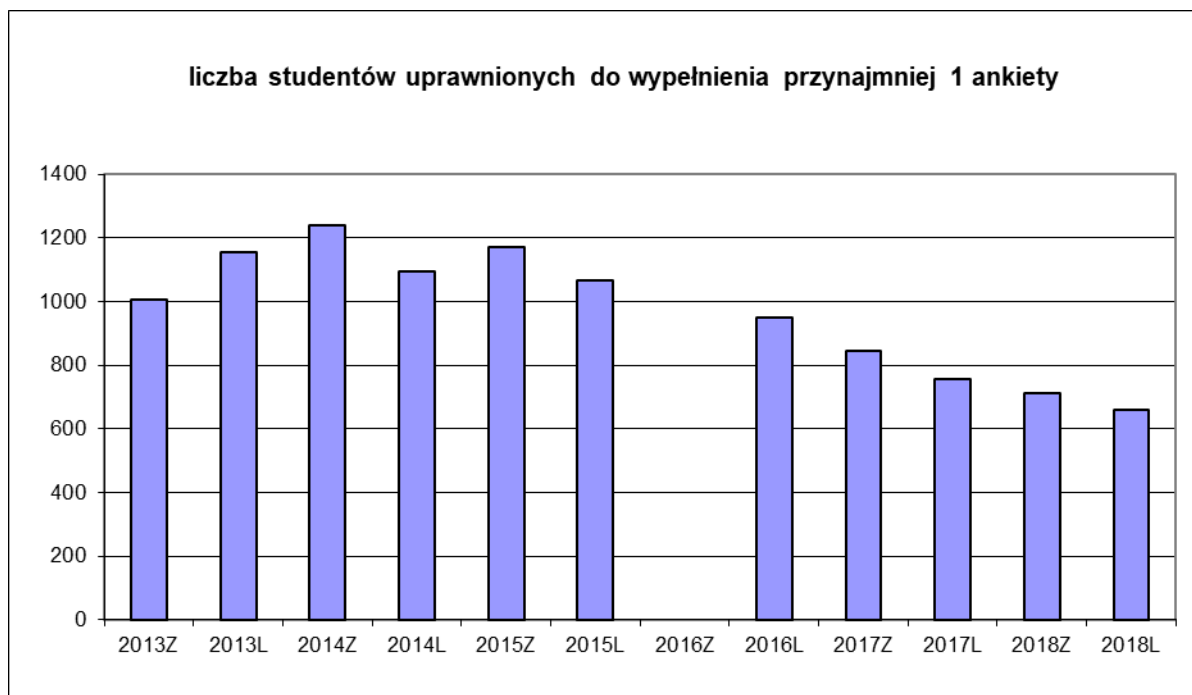
Czas trwania ankiety: **28.01.2019 r. – 28.02.2019 r.**
 11.06.2019 r. – 23.09.2019 r.

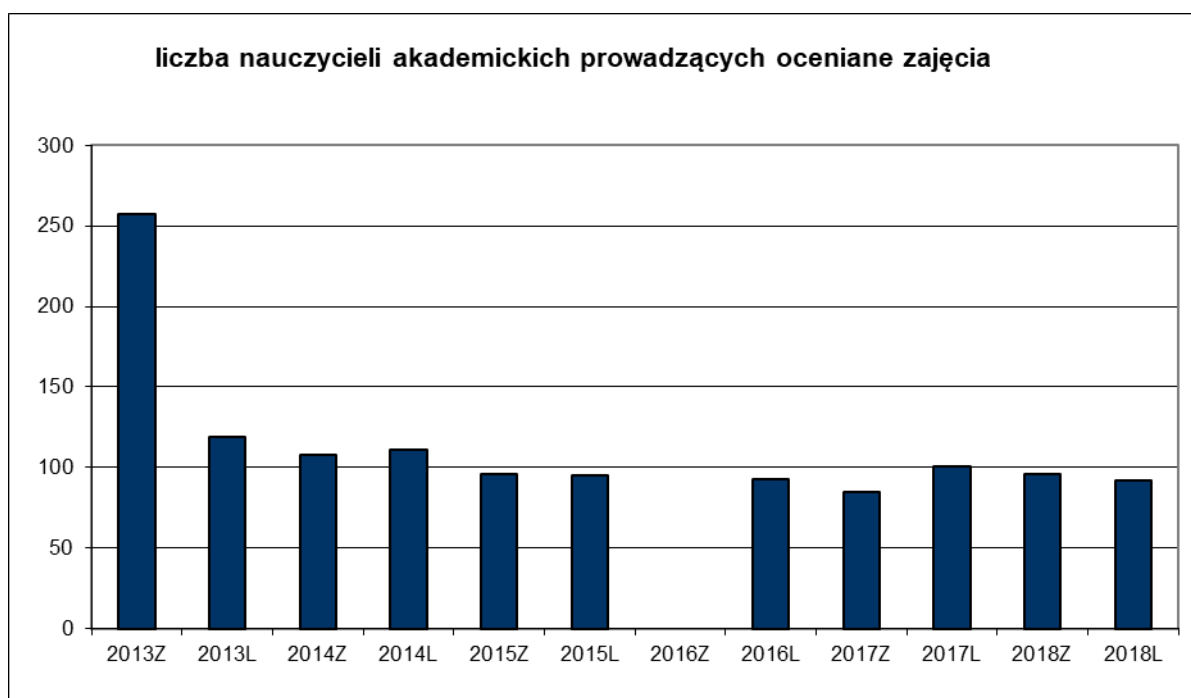
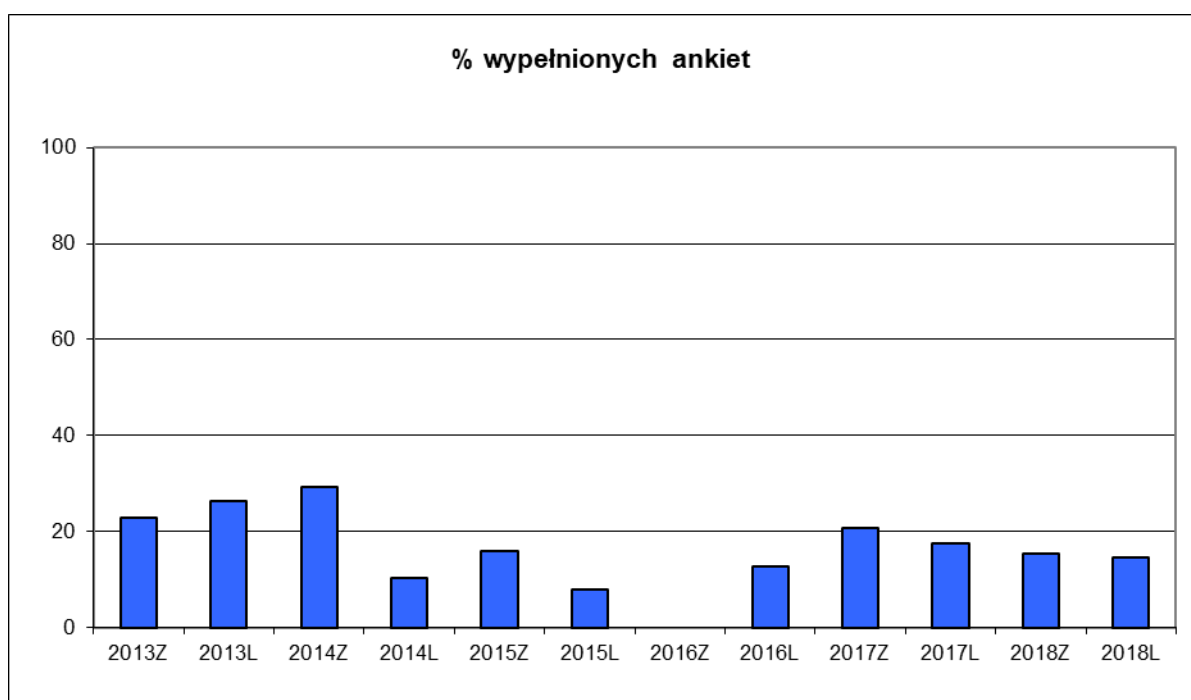
Sposób przeprowadzenia ankiety: **system elektroniczny USOSweb**

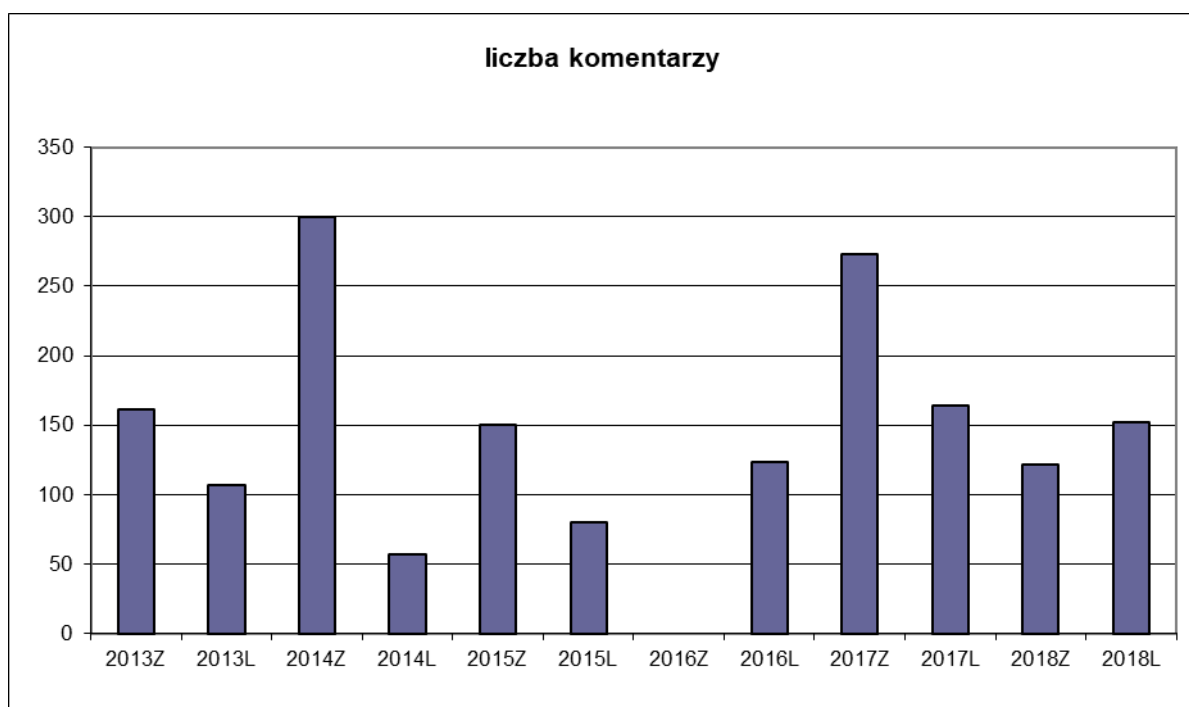
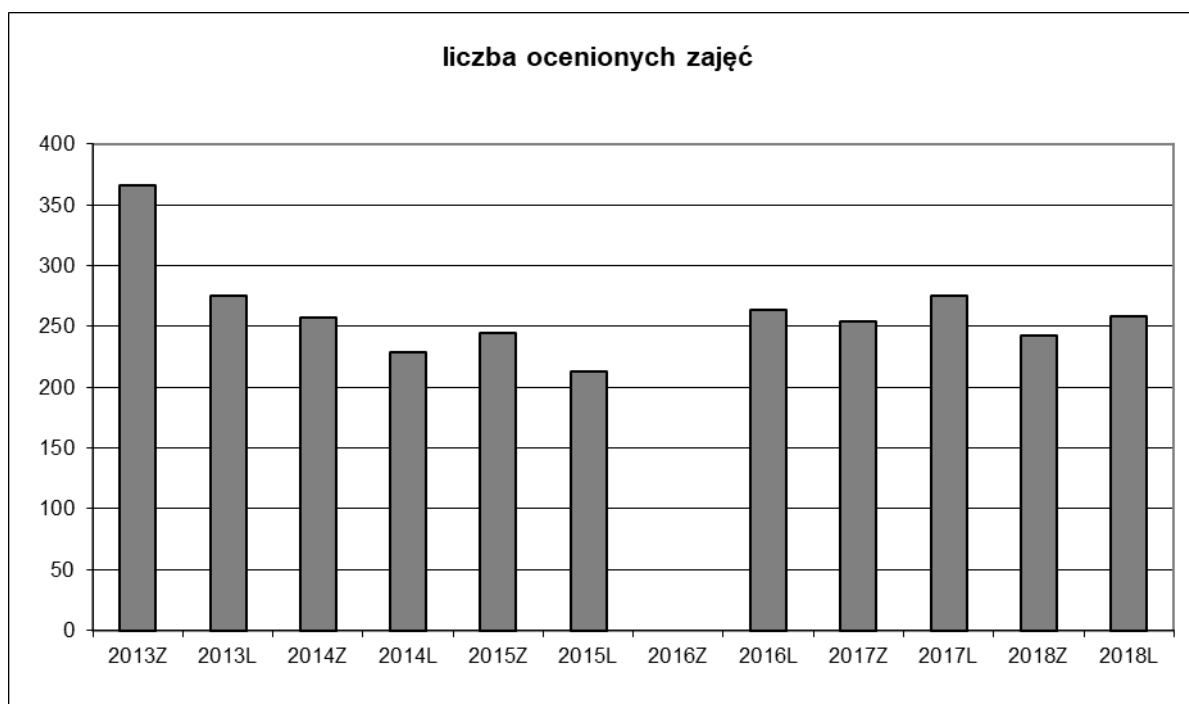
Respondenci: **studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia**
kierunków: gospodarowanie zasobami wodnymi, ochrona środowiska, inżynieria
środowiska, rybactwo, turystyka i rekreacja

1. Wyniki ogólne

Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej 1 ankiety – 1369,
Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę – 346 (25,55% uprawnionych),
Liczba wypełnionych ankiet – 2914
Liczba dostępnych ankiet – 19341
Liczba nauczycieli akademickich prowadzących oceniane zajęcia – 188
Liczba ocenianych zajęć – 501
Liczba komentarzy – 274







2. Wyniki szczegółowe dla kierunków

Gospodarowanie zasobami wodnymi I stopień

Liczba ocenianych nauczycieli:

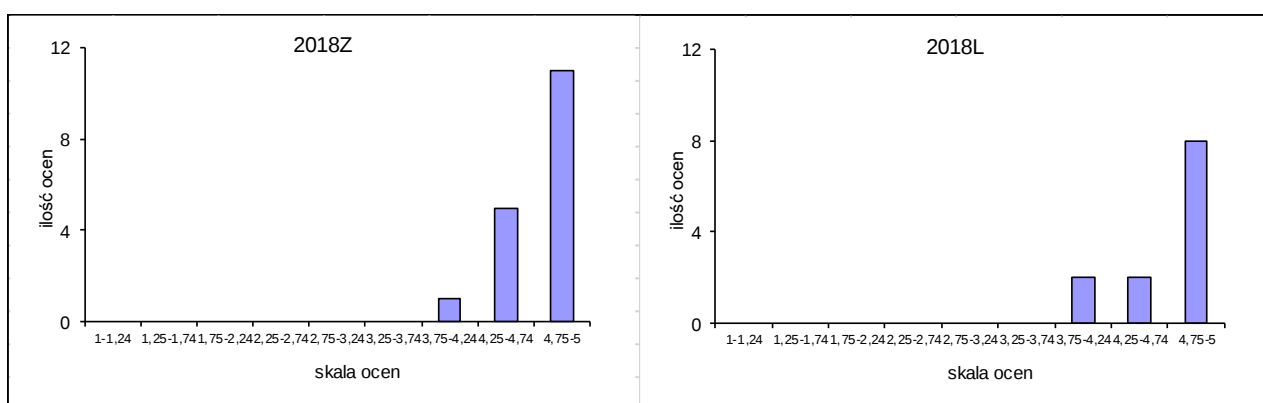
semestr zimowy: 16 (tym 1 doktorant)

semestr letni: 10 (tym 1 doktorant)

Zakres ocen wystawionych przez studentów:

semestr zimowy: 4,42 – 5

semestr letni: 4,14 – 5



Inżynieria środowiska I stopień

Liczba ocenianych nauczycieli:

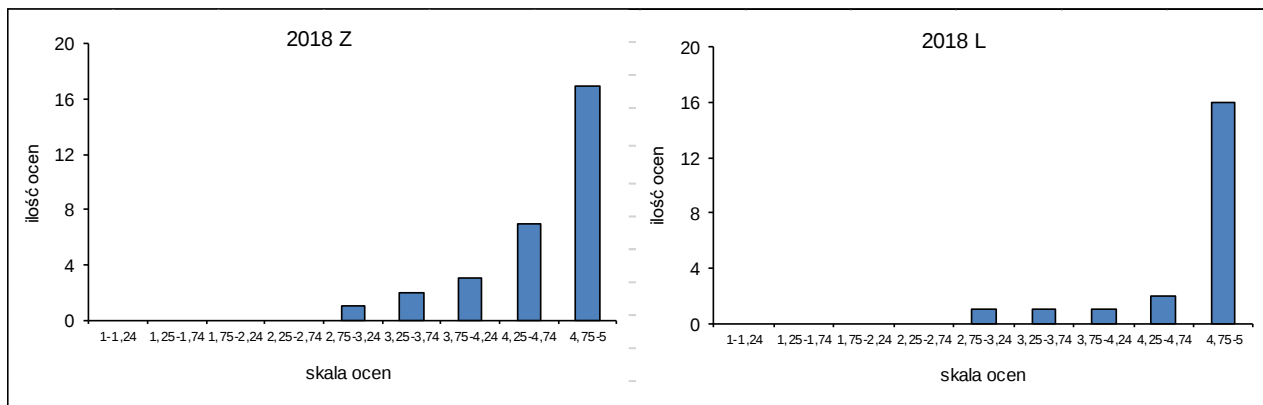
semestr zimowy: 30 (tym 3 doktorantów)

semestr letni: 21 (tym 3 doktorantów)

Zakres ocen wystawionych przez studentów:

semestr zimowy: 2,36 – 5

semestr letni: 3,08 – 5



Inżynieria środowiska II stopień studia stacjonarne

Liczba ocenianych nauczycieli:

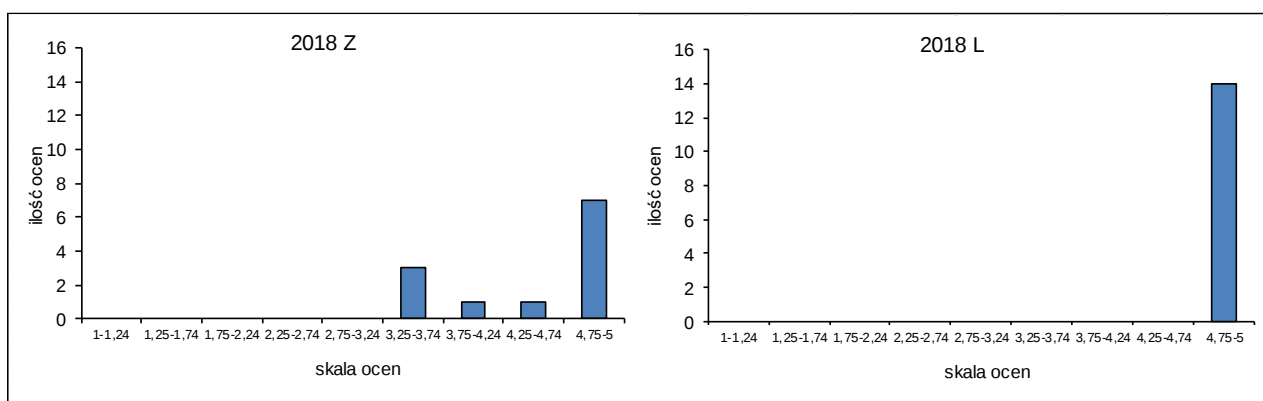
semestr zimowy: 12 (w tym 1 doktorant)

semestr letni: 14 (w tym 1 doktorant)

Zakres ocen wystawionych przez studentów:

semestr zimowy: 3,58 – 5

semestr letni: 5



Inżynieria środowiska II stopień studia niestacjonarne

Liczba ocenianych nauczycieli:

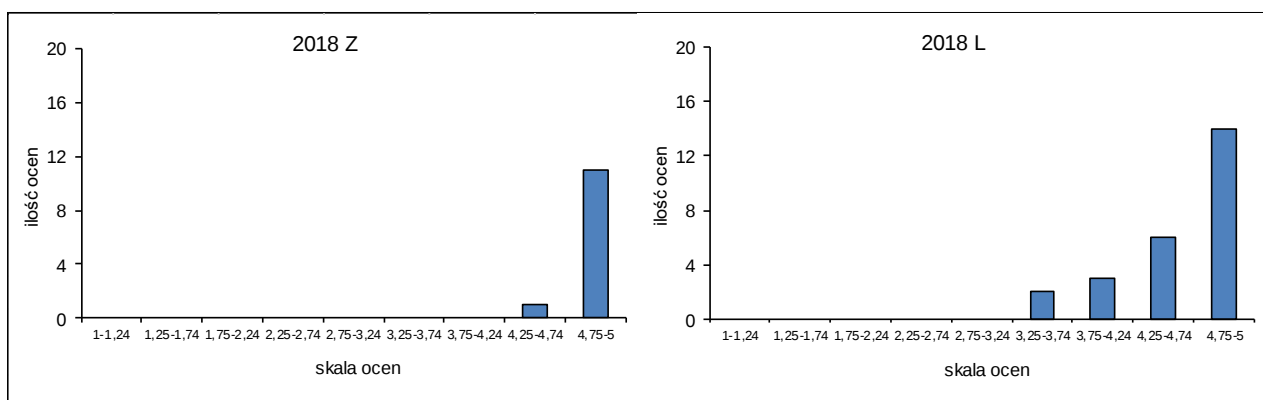
semestr zimowy: 12

semestr letni: 19 (tym 2 doktorantów)

Zakres ocen wystawionych przez studentów:

semestr zimowy: 4,61 – 5

semestr letni: 4,1 – 5



Ochrona środowiska II stopień

Liczba ocenianych nauczycieli:

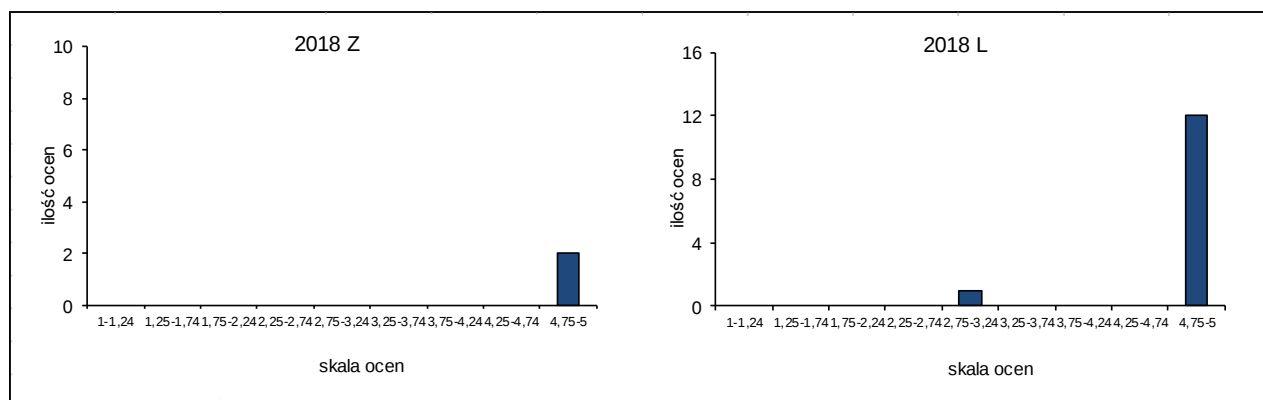
semestr zimowy: 2 (w tym 1 doktorant)

semestr letni: 13 (w tym 1 doktorant)

Zakres ocen wystawionych przez studentów:

semestr zimowy: 5

semestr letni: 3,0 – 5



Rybacktwo I stopień

Liczba ocenianych nauczycieli:

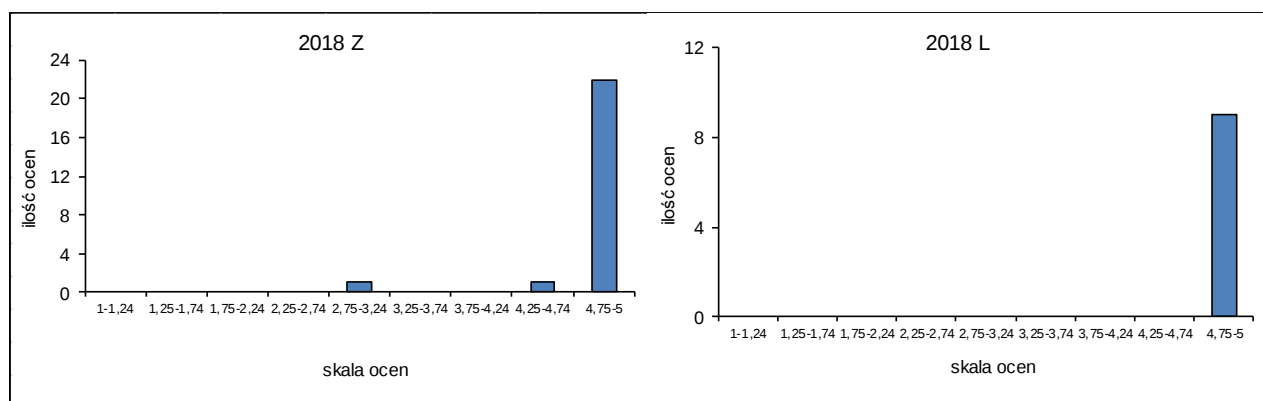
semestr zimowy: 24 (w tym 2 doktorantów)

semestr letni: 9 (w tym 1 doktorant) oceniani byli prowadzący zajęcia, którzy są pracownikami WNoŚ po 1 października 2019 r. (nie byli uwzględniani pracownicy katedr: Ichtiologii, Biologii i Hodowli Ryb oraz Rybacktwo Jeziorowego i Rzecznego)

Zakres ocen wystawionych przez studentów:

semestr zimowy: 2,84 – 5

semestr letni: 5



Rybacktwo II stopień

Liczba ocenianych nauczycieli:

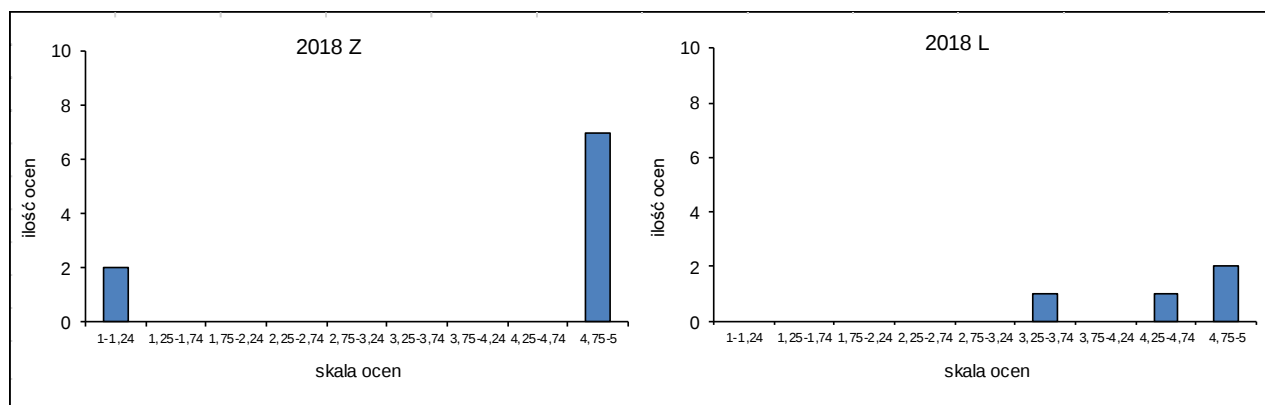
semestr zimowy: 9 (w tym 1 doktorant)

semestr letni: 4 (w tym 1 doktorant) oceniani byli prowadzący zajęcia, którzy są pracownikami WNoŚ po 1 października 2019 r. (nie byli uwzględniani pracownicy katedr: Ichtiologii, Biologii i Hodowli Ryb oraz Rybacktwo Jeziorowego i Rzecznego)

Zakres ocen wystawionych przez studentów:

semestr zimowy: 3,22 – 4,96

semestr letni: 1 – 5



Turystyka i rekreacja I stopień

Liczba ocenianych nauczycieli:

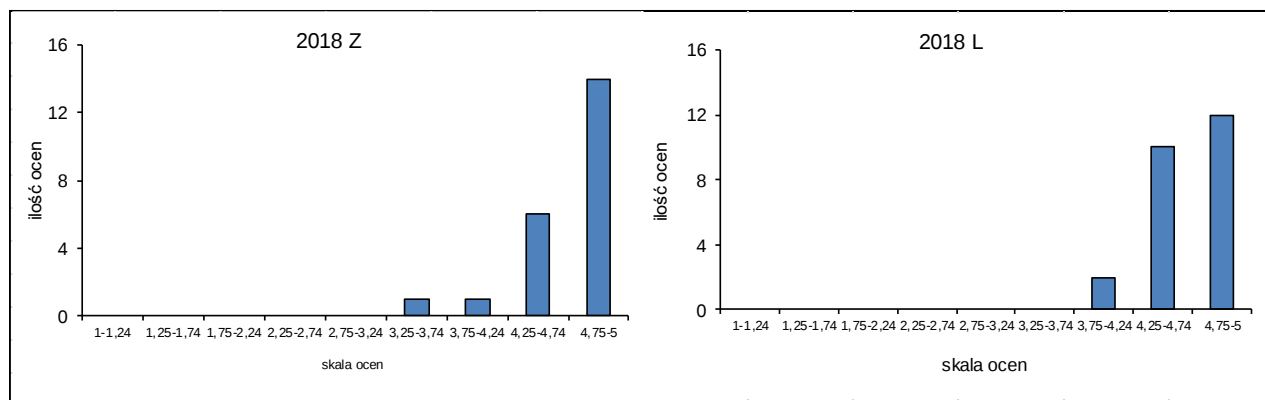
semestr zimowy: 22

semestr letni: 24 (w tym 1 profesor wizytujący)

Zakres ocen wystawionych przez studentów:

semestr zimowy: 3,5 – 5

semestr letni: 3,98 – 4,97



Turystyka i rekreacja II stopień

Liczba ocenianych nauczycieli:

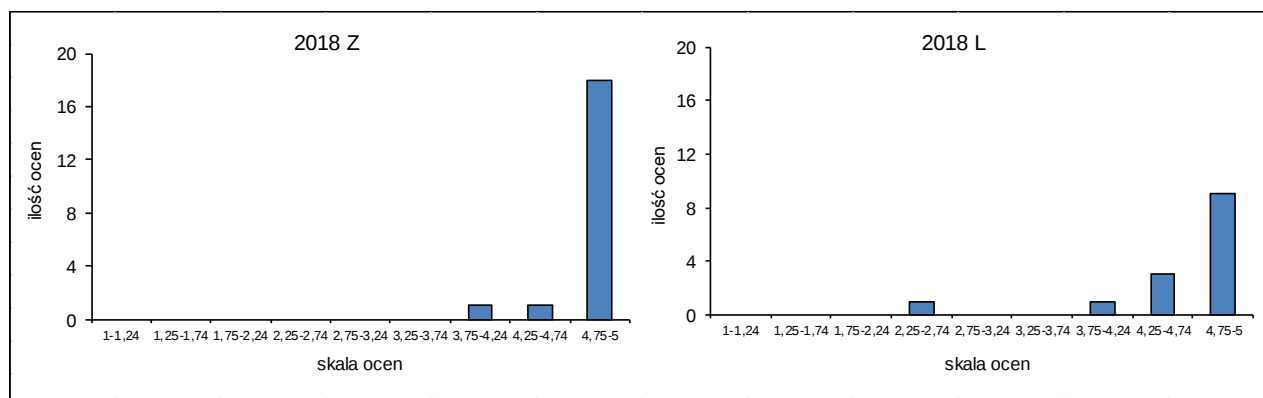
semestr zimowy: 20 (w tym 2 profesorów wizytujących)

semestr letni: 14 (w tym 2 profesorów wizytujących)

Zakres ocen wystawionych przez studentów:

semestr zimowy: 3,99 – 5

semestr letni: 2,62 – 5



Wnioski:

1. Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę w obu semestrach roku akademickiego 2018/2019 była porównywalna i wyniosła 28,5 % i była nieznacznie niższa w porównaniu z rokiem ubiegłym.
2. W badaniu ankietowym przedmiotu i nauczyciela akademickiego nie uzyskano oceny wiarygodnej, gdyż zdecydowana liczba ankiet była oceniona z próby niereprezentatywnej.
3. Realizacja zajęć dydaktycznych przez pracowników Wydziału została oceniona z reguły wysoko i bardzo wysoko. Dziewięciu nauczycieli akademickich otrzymało oceny poniżej 3,5. Jest to wynik o porównywalny z wynikami uzyskanymi w ubiegłym roku akademickim. Zgodnie z procedurą Wydziału zajęcia prowadzone przez tych pracowników będą hospitowane przez kierowników katedr.
4. Na kierunkach: ochrona środowiska 93%, gospodarowanie zasobami wodnymi 92%, rybactwo 91%, , turystyka i rekreacja 83% oraz inżynieria środowiska 81%, nauczycieli akademickich uzyskało ocenę powyżej 4,5. Ogółem na wydziale 85% nauczycieli prowadzących zajęcia uzyskało ocenę powyżej 4,5.
5. W dalszym ciągu, pomimo podejmowania działań informujących i zachęcających studentów do wypełniania ankiet, zaangażowania opiekunów lat, pracowników oraz wydłużenia czasu możliwości wypełnienia ankiety uzyskana zwrotność jest ciągle niezadowolająca. Zmiana kwestionariusza polegająca na zmniejszeniu ilości i doprecyzowaniu pytań nie wpłynęła na ilość wypełnianych ankiet