



**w sprawie oceny programowej na kierunku budownictwo prowadzonym na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżynierijno-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku budownictwo prowadzonym na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną**

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie umożliwia studentom kierunku budownictwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku budownictwo w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

*K. Diks*  
Krzysztof Diks



## **Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych w sprawie oceny programowej**

---

**Nazwa kierunku studiów: budownictwo**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:**

**Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie**

**Poziom/y studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia**

**Profil studiów: ogólnoakademicki**

**Forma/y studiów: stacjonarne i niestacjonarne**

**Data przeprowadzenia wizytacji: 14–15 czerwca 2019 r.**

**Warszawa, 2020 r.**

## ***Spis treści***

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej.....	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) .....	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....	10
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej.....	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

przewodniczący: dr hab. inż. Janusz Uriasz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Marta Kosior Kazberuk, ekspert PKA
2. dr hab. inż. Wojciech Gilewski, ekspert PKA
3. mgr inż. Marek Tenczyński, ekspert PKA
4. Łukasz Rusajczyk, ekspert PKA
5. mgr Izabela Kwiatkowska Sujka, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, przedstawionego w piśmie UWM.REK.062.22.2019 z dnia 11 grudnia 2019 r.

## 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Koncepcja i cele określone dla kierunku budownictwo są zgodne z misją i strategią Uniwersytetu Warmińskiego oraz spójne z polityką jakości w Uczelni i mieszczą się w dyscyplinie naukowej budownictwo w dziedzinie nauk technicznych. Są bezpośrednio związane z działalnością naukową w obszarze budownictwo<sup>3</sup>. Cele kształcenia zostały określone przy współpracy interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych (wśród których szczególną rolę pełni Konwent Wydziału), przez co są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy z budownictwie.

Efekty uczenia się mieszczą się w profilu ogólnoakademickim i są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz Polską Ramą Kwalifikacji. Zdefiniowane efekty uczenia się są specyficzne dla kierunku budownictwa, zgodne z aktualnym stanem wiedzy w tej dyscyplinie oraz zgodne z zakresem działalności naukowej prowadzonej na Wydziale. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej.

Efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały i są możliwe do osiągnięcia przez studentów. Istnieje sprawny system ich weryfikacji.

Kierunkowe efekty kształcenia pokrywają w pełni wszystkie kompetencje inżynierskie przewidziane aktualnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie budownictwo. Są także spójne z zakresem działalności naukowej na Wydziale w tej dyscyplinie. Kompleksowość i specyfika zajęć w programie studiów zapewnia realizację wszystkich efektów uczenia się.

Plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (pierwszego i drugiego stopnia) są ułożone tak, że nakład pracy jest poprawnie oszacowany w celu osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć (na obu rodzajach studiów) wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, sekwencja zajęć oraz dobór ich form zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Możliwe jest elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia przez wybór zajęć w wymiarze znacznie przekraczającym wymagane 30% liczby punktów ECTS. Wiele zajęć związanych jest z prowadzoną na Wydziale działalnością naukową w dyscyplinie budownictwo. Plany studiów obejmują zajęcia z języka obcego oraz nauk społecznych w wymaganym zakresie. Proces kształcenia w niektórych przedmiotach przebiega przy wykorzystaniu platformy e-learningowej, z ograniczonym zakresem wykorzystania technik kształcenia na odległość.

Metody kształcenia są różnorodne i specyficzne dla kierunku budownictwo. Zapewniają tym samym osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Dobre metody kształcenia uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, są właściwe do pomocy w osiągnięciu efektów kształcenia i stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie budownictwo oraz umożliwiają opanowanie języka obcego na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) i B2+ (studia drugiego stopnia). Proces uczenia się jest dostosowany do indywidualnych potrzeb

<sup>3</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych

studentów, w tym studentów niepełnosprawnych, z uwzględnieniem indywidualnych ścieżek kształcenia. Techniki kształcenia na odległość są stosowane pomocniczo.

Program studiów uwzględnia praktyki zawodowe zgodne z założonymi efektami uczenia się. Osiągnięcie efektów uczenia się jest zapewnione przez odpowiedni dobór treści programowych praktyk, ich wymiaru, liczby punktów ECTS, umiejscowienie praktyk w planie studiów, dobór miejsc odbywania praktyk, sposób dokumentowania i metody oceny odbytych praktyk. Opiekunami praktyk są wykwalifikowani, kompetentni i doświadczeni pracownicy, którzy odpowiedzialni są za ocenę osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Prawidłowa realizacja praktyk osiągnięta jest przez odpowiedni dobór wyposażenia i infrastruktury miejsc ich odbywania. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się na podstawie klarownych, formalnie przyjętych i opublikowanych zasad. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk lub akceptuje miejsca wskazane przez studentów. Program i realizacja praktyk są systematycznie oceniane z udziałem studentów i udoskonalane.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych umożliwia wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i naukę. Czas przeznaczony na weryfikację i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz właściwe przekazanie studentom informacji o uzyskanych efektach.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, selektywne, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku budownictwo. Umożliwiają dobór kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów są prawidłowe i umożliwiają właściwą ich identyfikację. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni w Polsce lub za granicą zapewniają możliwość poprawnej identyfikacji efektów uczenia się. Zasady i procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Zasady weryfikacji oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają ich równe traktowanie i dają możliwość adaptacji do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Prawidłowo określone są zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Jasno określone są zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają ich skuteczną weryfikację i ocenę w pełnym zakresie. Możliwe jest sprawdzenie i weryfikacja przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Weryfikowane jest opanowanie języka obcego na poziomie B2 (na studiach pierwszego stopnia) i B2+ (na studiach drugiego stopnia), w tym języka specjalistycznego z zakresu budownictwa. Metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są w zakresie pomocniczym.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, prac projektowych i dyplomowych, oraz dziennikach praktyk. Efekty uczenia się są także monitorowane w procesie analizy pozycji absolwentów na rynku pracy. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, projektowych i egzaminacyjnych,

a także prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się w dyscyplinie budownictwo. Studenci są współautorami publikacji naukowych w dyscyplinie budownictwo.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Zajęcia dydaktyczne na kierunku budownictwo prowadzi liczna kadra doświadczonych i kompetentnych nauczycieli akademickich. Większość z nich ma dorobek naukowy w dyscyplinie budownictwo (obecnie inżynieria lądowa i transport), z którą związane są efekty kształcenia zdefiniowane dla kierunku. Kadra uczestniczy w prowadzeniu badań naukowych, ma też doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, co wpływa na aktualność i atrakcyjność przekazywanej wiedzy. Problematyka prowadzonych badań oraz zakres publikacji naukowych korespondują z ofertą kształcenia specjalnościowego na ocenianym kierunku, co daje studentom możliwość poznania i zrozumienia nowych trendów rozwoju w budownictwie.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich jest różnorodna w ramach dyscypliny i kompleksowa z punktu widzenia potrzeb kierunku. Kadra jest wystarczająco liczna z uwagi na liczbę studentów.

Prowadzenie zajęć powierzane jest nauczycielom akademickim mającym dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią z zakresu treści realizowanego przedmiotu. Jest to jedno z kryteriów doboru kadry do prowadzenia określonych zajęć. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich jest zgodne z wymaganiami i umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Zajęcia z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość nie są częścią programu studiów, ale Władze Wydziału wspierają tworzenie materiałów dydaktycznych w postaci podręczników, skryptów i warsztatów dydaktycznych zamieszczanych w witrynach internetowych pracowników.

Liczba i struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na kierunku budownictwo, jest różnorodna, obejmuje zagadnienia, wokół których skoncentrowane są efekty kształcenia/uczenia się zakładane dla kierunku. Zespół nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku ma wysokie kompetencje dydaktyczne, stosuje zróżnicowane metody dydaktyczne zorientowane na zaangażowanie studentów w proces uczenia się. Wykorzystuje aktualne metody kształcenia, w tym technologie informacyjne i nowoczesne, bardzo dobrze wyposażone laboratoria.

Dobór nauczycieli akademickich następuje w drodze konkursu, którego zasady są jasno określone. Kryteria doboru kadry uwzględniają przede wszystkim dorobek naukowy, w nieco mniejszym stopniu doświadczenie i osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne. Kadra dydaktyczna przechodzi obowiązkową okresową ocenę działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej i popularyzatorskiej. W ocenie tej uwzględniane są wyniki ocen dokonywanych przez studentów. W przypadku pracowników, którzy uzyskali ocenę negatywną, wnioskowane jest rozwiązanie stosunku pracy. W przypadku pracowników, którzy uzyskali ocenę warunkowo-pozytywną, ponowna ocena jest dokonywana po roku. W polityce kadrowej sposób kompleksowy uwzględnia się proces zatrudnienia, oceny pracowników oraz elementy wspierające rozwój kadry naukowo-dydaktycznej.

Władze Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa dbają o rozwój kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej. Pośród form wspierania rozwoju kadry należy wymienić system grantów wspierający rozwój Instytutu Budownictwa, system grantów dla młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, system szkoleń rozwijających umiejętności dydaktyczne i kompetencje miękkie pracowników wydziału, a także ofertę staży naukowych i naukowo-dydaktycznych służących wzmocnieniu aktywności naukowej i współpracy kadry wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym,



ukierunkowanie rozwoju naukowego na wzmocnienie dyscyplin naukowych reprezentowanych na Wydziale oraz na doskonalenie jakości kształcenia studentów. Rozwiązania implementowane na poziomie Uczelni i Wydziału zachęcają kadre, w szczególności młodych pracowników, do rozwoju działalności badawczej, która przełoży się na wymierne korzyści w działalności dydaktycznej. Procedura antymobbingowa określa zasady reagowania na przypadki zagrożenia, dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry akademickiej.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Wydział Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa dysponuje bardzo dobrą, nowoczesną, rozbudowaną i sprawną infrastrukturą dydaktyczną i naukową, umożliwiającą realizację procesu kształcenia i uczenia się, adekwatną do warunków pracy w budownictwie i pracy naukowej na wysokim poziomie. Wykorzystywana infrastruktura dydaktyczna i naukowa umożliwia osiąganie przez studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością, efektów uczenia się. Na Wydziale zapewniono dobre warunki do przygotowania studentów studiów pierwszego stopnia do prowadzenia badań naukowych oraz do udziału w badaniach naukowych studentów studiów drugiego stopnia. Baza laboratoryjna umożliwia studentom bezpieczne warunki pracy. Zasoby lokalowe umożliwiają prowadzenie różnych form zajęć w komfortowych warunkach. Infrastruktura jest dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych, umożliwiając im pełne uczestnictwo w procesie kształcenia. Studenci mogą korzystać z dostępu do Internetu bezprzewodowego poprzez sieć Eduroam.

Zbiory biblioteczne oraz informacyjne i edukacyjne umożliwiają studentom kierunku budownictwo dostęp do materiałów zalecanych w sylabusach. Liczba egzemplarzy poszczególnych źródeł, włączając w to nowoczesne podręczniki dydaktyczne, i licencji na oprogramowanie jest dostosowana do liczebności grup i umożliwia prawidłową, efektywną realizację zajęć.

Infrastruktura Wydziału, jest stale unowocześniana i rozbudowywana poprzez zakupy urządzeń przeznaczonych do badań naukowych, sprzętu komputerowego i najnowszych licencji oprogramowania, a także poprzez budowę stanowisk dla potrzeb dydaktyki. Zbiory biblioteczne są stale uzupełniane o nowe pozycje wykorzystywane w dydaktyce i do prac naukowych. Wśród elementów systemu monitorowania potrzeb wydziału w zakresie infrastruktury należy wymienić okresowe przeglądy pod kątem warunków pracy, na podstawie których formułowane są zalecenia co do ich poprawy oraz monitoring bazy dydaktycznej i naukowej w ramach corocznego Raportu Ewaluacji Jakości Kształcenia. Ponadto, osoby odpowiedzialne za poszczególne elementy infrastruktury (np. laboratoria, pracowni) na bieżąco prowadzą kontrolę ich stanu i zgłaszają potrzeby w tym zakresie.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Na Wydziale Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów. Ponadto na Wydziale systematycznie ocenia się poprawność doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy, prowadząc analizy okresowe wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji w celu osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, nie zapominając o badaniu losów absolwentów m.in. stosując badania ankietowe wśród pracodawców. Wydział Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa wykorzystuje wyniki przeglądów okresowych w celu dalszego rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji i programu studiów. Imponująca jest przy tym liczba i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego oraz

z pracodawcami, z którymi uczelnia współpracuje z zakresie projektowania i realizacji programu studiów. Wydział wspiera studenckie Koła Naukowe, inicjując seminaria specjalistyczne, spotkania i wystawy, wspierając tym samym współpracę studentów z wieloma podmiotami zajmującymi się na przykład budownictwem energooszczędnym, firmą DAIKIN zajmującą się nowoczesnymi i ekologicznymi technologiami związanymi z klimatyzacją i pompami ciepła, firmą BZB UAS Sp. z o.o. Wrocław, firmą DRON z Gliwic i wieloma innymi firmami z terenu całej Polski zajmującymi się innowacjami i nowymi nowatorskimi technologiami.

Reasumując należy stwierdzić, iż zakres i rodzaj współpracy na kierunku budownictwo jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia. Właściwie przygotowuje się studentów do wejścia na rynek pracy oraz do odbywania staży zawodowych. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy takie jak organizacja praktyk, staży studenckich, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, weryfikacji efektów uczenia się, analiz potrzeb rynku pracy i badań losów absolwentów kierunku, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Umiędzynarodowienie kierunku budownictwo jest oparte na wymianie nauczycieli i studentów w ramach programu ERASMUS+ oraz na umowach dwustronnych z partnerami zagranicznymi. Organizacja wymiany jest koordynowana przez Biuro Współpracy Międzynarodowej oraz wydziałowego Koordynatora programu. Uczelnia oferuje szerokie możliwości korzystania z mobilności zarówno studentom jak i nauczycielom akademickim. Oferta dydaktyczna Wydziału zakłada umiędzynarodowienie i elastyczność kształcenia. Świadczy o tym znacząca liczba przedmiotów (w tym prowadzonych przez kadrę dydaktyczną ocenianego kierunku), będących w ofercie Wydziału, które mogą realizować studenci zagraniczni, a także wprowadzenie do programu studiów na pierwszym i drugim stopniu przedmiotu, który opcjonalnie może odbywać się w języku angielskim. Przyjazdy profesorów z uczelni zagranicznych pozwalają na wymianę doświadczeń na płaszczyźnie międzynarodowej oraz wzbogacenie treści zajęć. Od 2018 roku nauczyciele akademicy mogą korzystać z wyjazdów na staże naukowe i naukowo-dydaktyczne w ośrodkach zagranicznych, finansowanych w ramach POWER.

Pomimo szerokiej możliwości, stwarzanych przez Uczelnię, intensywność wymiany nauczycieli i studentów ocenia się jako niską.

Ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia prowadzona jest w sposób bardzo ogólny, a wyniki nie są szeroko upowszechniane.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Na Wydziale Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym oraz zawodowym i wejściu na rynek pracy jest kompleksowe, ma charakter stały oraz przybiera zróżnicowane formy. Władze wizytowanej jednostki oraz jej pracownicy dokonują szeregu starań w celu zagwarantowania studentom dobrych warunków studiowania. Znalazło to również potwierdzenie, podczas spotkania z osobami studiującymi na kierunku budownictwo z zespołem oceniającym PKA na którym pozytywnie oceniono jakość wsparcia w procesie uczenia się, jakie otrzymują studenci.

W ramach istniejących procedur zapewniania jakości kształcenia, uwzględnione są kwestie dotyczące wsparcia studentów a Władze Wydziału są otwarte na kontakt

bezpośredni ze studentami w celu poznania ich skarg i wniosków oraz podejmują różne działania na rzecz poznania ich bieżących problemów, np. poprzez analizy sprawozdań kół naukowych.

**Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Wydział zapewnia nieskrępowany, publiczny dostęp do informacji o programie studiów, rekrutacji i warunkach jego realizacji dla szerokiego grona odbiorców. Informacje przekazywane są wielotorowo, co zaspakaja potrzeby odbiorców o różnym stopniu zapotrzebowania. Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Wydział Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa zapewnia warunki do prowadzenia dobrej polityki i kultury jakości kształcenia zapewniającej osiągnięcie zakładanych celów kształcenia obejmujących projektowanie, zatwierdzanie, monitoring i doskonalenie programu studiów. Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Jakość kształcenia na kierunku budownictwo nie była dotychczas oceniana na Wydziale Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa. W Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim kierunek był prowadzony przez różne jednostki organizacyjne, których jakość kształcenia podlegała ocenie przez Polską Komisję Akredytacyjną. Wydane oceny były pozytywne.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk inżyniersko-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie umożliwia studentom kierunku budownictwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

